

**«УТВЕРЖДЕНО»**

Решением Академического совета

НАО «Университет Нархоз»

Протокол № \_\_ от \_\_. \_\_.2022 г.

**РЕГЛАМЕНТ ПО  
ПРОВЕРКЕ РАБОТ НА НАЛИЧИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ  
И ПЛАГИАТА В НАО «УНИВЕРСИТЕТ НАРХОЗ»**

АЛМАТЫ, 2022

## Оглавление

Паспорт документа .....	3
Лист согласования .....	4
1. Общие положения .....	5
2. Специальные положения .....	6
3. Процедура проверки дипломных работ (проектов) на наличие заимствований и плагиата ...	7
4. Процедура проверки магистерских диссертаций (проектов) на наличие заимствований и плагиата .....	9
5. Процедура проверки докторских диссертаций на наличие заимствований и плагиата .....	10
6. Процедура проверки текущих и экзаменационных работ на наличие заимствований и плагиата .....	11
7. Процедура проверки учебников и учебно-методических пособий ППС и сотрудников на наличие заимствований и плагиата .....	13
8. Процедура проверки монографий, статей и иных научных работ ППС и сотрудников на наличие заимствований и плагиата.....	14
9. Процедура проверки отчетов профессиональной практики обучающихся на наличие заимствований и плагиата .....	15
10. Заключительные положения .....	16
11. Приложения .....	17

## Паспорт документа

Наименование документа:	Регламент по проверке работ на наличие заимствований и плагиата в НАО «Университет Нархоз»
Краткое описание:	Регламент определяет порядок и правила функционирования процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также механизм использования структурными подразделениями Университета системы антиплагиат
Тема:	Управление
Статус:	Действующий
Дата утверждения:	...
Дата завершения действия:	До момента отмены
Дата аудита:	По мере необходимости
Ответственный за аудит	Провост

### Лист согласования

Должность	Подпись	Ф.И.О.
И.о. Провоста / Вице-провост по академической деятельности	_____	С.Б. Умирзаков
Вице-провост по науке	_____	А.С. Шенин
Директор Школы экономики и менеджмента	_____	Д.Д. Гимранова
Директор Гуманитарной школы	_____	А.К. Куцегалинова
Директор Школы цифровых технологий	_____	Р.Н. Сулиев
И.о. директора Школы права и государственного управления	_____	А.У. Кусаинова
И.о. директора Школы бизнеса	_____	
Директор научно-образовательного департамента «Докторантура»	_____	С.С. Арыстанбаева
Директор Департамента юридической и кадровой работы	_____	Л. Бисенгали

## 1. Общие положения

1.1. Настоящий регламент по выявлению и предотвращению плагиата в НАО «Университет Нархоз» (далее – «Регламент») разработан на основании Закона Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III; Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов и видов (Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17657); Государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования (Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 1 ноября 2018 года № 17669); Правилами организации учебного процесса по кредитной технологии обучения (Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 мая 2011 года № 6976); Академической политики НАО «Университет Нархоз». Регламент определяет порядок и правила функционирования процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также механизм использования структурными подразделениями университета системы антиплагиат «Turnitin» (далее – «Система Turnitin»).

1.2. Процедура выявления и предотвращения плагиата применяется в обязательном порядке к докторским/магистерским диссертациям (проектам), дипломным работам (проектам), научным работам (далее – «Работы») обучающихся, преподавателей и сотрудников НАО «Университет Нархоз» (далее – «Университет»).

Также процедура выявления и предотвращения плагиата применяется к внутренним нормативным документам, учебникам и учебно-методическим пособиям, разработкам ППС и сотрудников, к монографиям ППС и сотрудников, отчетам профессиональных практик, сборникам, научным статьям, издаваемым как в научных журналах Университета, так и в любых других изданиях, если они публикуются с аффилиацией Университета Нархоз.

1.3. Необходимость проверки текущих и экзаменационных работ на наличие заимствований и плагиата определяется политикой дисциплины/курса.

1.4 Заимствования и плагиат определяются, как:

- Недобросовестное заимствование или плагиат интерпретируется как представление работы/идей, взятых из других источников без надлежащего цитирования.
- Добросовестное заимствование – использование опубликованных работы/идей с указанием источника и оформлением на основе общепризнанного стиля цитирования как в тексте, так и в списке литературы.

1.5. Каждому преподавателю и работнику Университета предоставляется доступ в личный кабинет системы Turnitin для проверки работ на наличие заимствований и плагиата в процессе педагогической и научно-исследовательской деятельности.

1.6. Доступ к системе Turnitin преподавателям и работникам Университета предоставляется главным администратором системы Turnitin в Университете, отвечающим за взаимодействие с разработчиком - руководителем отдела НИР.

1.7 Ответственным за проверку работ ППС и сотрудников выступает Комиссия по обеспечению качества Школы (далее – КОК).

1.8 Ответственными за проверку дипломных бакалаврских и магистерских работ является научный руководитель.

1.9 Ответственными за проверку докторских диссертаций является старший координатор отдела НИР.

1.10 Ответственным за проверку отчетов профессиональных практик обучающихся выступает руководитель практики.

1.11 Ответственные лица обязаны обеспечить соблюдение регламента.

## **2. Специальные положения**

2.1. Обучающийся / преподаватель / работник предоставляет текст работы в систему Turnitin для проверки на наличие заимствований и плагиата в электронном виде в окончательной редакции. Текст работы должен быть представлен в одном из форматов, поддерживаемых системой Turnitin (MS Word, WordPerfect, PostScript, PDF, HTML, RTF размером не более 100 мб.).

В имени электронного файла необходимо указать Ф.И.О. автора(-ов) работы и вид проверяемой работы (докторская/магистерская диссертация (проект), дипломная работа (проект), монография, научная статья, учебник, учебно-методическое пособие, электронный учебник, эссе и т.д.).

Текст работы в электронном виде должен быть идентичным с бумажной версией (в случаях, когда она требуется). Символы, использованные для текста, должны принадлежать соответствующему алфавиту, и написаны одним шрифтом, т.е., например, символы русского текста должны быть написаны с использованием русского шрифта, казахского текста с использованием казахского шрифта, английского текста соответственно с использованием английского шрифта и т.д.

Дипломная работа (проект), магистерская диссертация (проект), докторская диссертация (далее - “выпускная работа”) и текущая, экзаменационная работы, отчеты профессиональной практики (если применимо) обучающегося в окончательной редакции предоставляются обучающимися путем отправки файла через платформу Canvas, в сроки, опубликованные в LMS Canvas. Совместный выпускной проект загружается одним из участников проекта, определенным научным руководителем. путем отправки файла через LMS Canvas с интегрированной системой Turnitin.

В случае несоответствия предоставленной работы вышеизложенным требованиям, ответственное лицо имеет право отказать в принятии работы на проверку до устранения замечаний.

2.2. Автор проверяемой выпускной работы дает согласие на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных в соответствующей графе LMS Canvas вместе с выпускной работой.

При проверке текущих и экзаменационных работ обучающихся преподаватель курса/дисциплины определяет возможность хранения работ в цифровой базе системы Turnitin, устанавливая соответствующие настройки параметров заданий в рамках преподаваемой дисциплины в LMS Canvas.

2.3. Ответственное лицо за проверку работ на наличие заимствований и плагиата загружает работу для проверки в систему Turnitin, за исключением работ обучающихся, проверяемых через LMS Canvas с интегрированной системой Turnitin.

2.4. По каждой проверенной работе в системе Turnitin, в том числе проверенных через LMS Canvas с интегрированной системой Turnitin, генерируется отчет подобия. Отчет подобия выпускной работы анализируется научным руководителем. Отчет подобия для других видов работ анализируется ответственным лицом за проверку работ на наличие заимствований и плагиата.

Научный руководитель / ответственное лицо за проверку работ на наличие заимствований и плагиата анализирует полный отчет подобия с обязательным заключением о наличии или отсутствии недобросовестного заимствования. (Приложение 5).

При проверке текущих и экзаменационных работ через LMS Canvas с интегрированной системой Turnitin преподаватель анализирует отчет подобия путем заполнения поля «комментарии задания» в соответствующем задании преподаваемой дисциплины в LMS Canvas.

2.5. Научный руководитель / преподаватель / ответственное лицо за проверку работ на наличие заимствований и плагиата может причислить работу к одной из следующих категорий:

- Работа содержит исключительно добросовестные и правильно оформленные заимствования. Работа допускается к оцениванию / обсуждению / защите;
- Работа содержит недобросовестные заимствования, которые обладают признаками плагиата, или преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. Работа не допускается к оцениванию / обсуждению / защите

2.6. В ходе анализа отчета подобия научный руководитель / преподаватель / ответственное лицо за проверку работ на наличие заимствований и плагиата должен руководствоваться правилами интерпретации отчета подобия (Приложение 6).

Особое внимание научный руководитель преподаватель / ответственное лицо за проверку работ на наличие заимствований и плагиата должен обратить на следующее:

- содержит ли работа большие фрагменты текста, идентифицированные системой как «подобия»;
- имеется ли чрезмерное количество потенциальных заимствований из одного источника;
- присутствует ли в работе самоцитирование автора и в каком объеме;
- имеются ли заимствования из источников с помощью перевода;

- потенциальные заимствования и цитаты оформлены ли ссылками на источники данных и/или материалов, используемых в тексте проверяемой работы.

2.7. Протокол анализа отчета подобия выпускных работ должен быть сдан научным руководителем в течение двух-трех рабочих дней с момента получения отчета подобия руководителем ОП.

Протокол анализа отчета других видов работ предоставляется ответственным лицом автору и коллегиальному органу, где рассматривается вопрос публикации / издания проверяемой работы, в течение 3-5 рабочих дней.

2.8. На основе протоколов анализа отчета подобия выпускных работ руководитель ОП формирует представление с указанием допущенных и не допущенных к защите работ в Комиссию по обеспечению качества Школы, далее КОК Школы передает данные в Офис регистратора для подготовки распоряжения о допуске обучающихся к защите выпускных работ.

2.9. При несогласии с решением научного руководителя / ответственного лица за проверку работ на наличие заимствований и плагиата автор проверяемой работы имеет право подать апелляцию на имя председателя Комиссии по обеспечению качества Школы Университета Нархоз в течение 1 (одного) рабочего дня со дня получения решения.

2.10. По итогам академического года Школы проводят процедуру постмодерации на основании решения КОК.

2.11. Школы в любое время имеют право на проведение постмодерации на основании решения КОК Школы.

2.12. Постмодерация проводится методом случайной выборки выпускных квалификационных работ. Результаты постмодерации вместе с решением КОК Школы направляются в Комитет по академическому качеству при Академическом Совете для принятия решений.

2.13. Все вопросы, касающиеся порядка принятия мер, не предусмотренных в настоящем Регламенте, решаются Президентом / Провостом в соответствии с нормативными документами, регламентирующими деятельность высших учебных заведений в Республике Казахстан.

### **3. Процедура проверки дипломных работ (проектов) на наличие заимствований и плагиата**

3.1. Студент загружает дипломную работу (проект) последней редакции, прошедшую процедуру предварительной защиты и нормоконтроля на базе ОП, через LMS Canvas с интегрированной системой Turnitin, как минимум за 10 рабочих дней до назначенного срока защиты (в соответствии с утвержденным Академическим календарем на учебный год). К электронной версии работы прилагается сканированная копия подписанного заявления на согласие на обработку и хранение работы в цифровой базе данных, в соответствии с Регламентом по проверке работ на наличие заимствований и плагиата (Приложение 2).

3.2. После загрузки дипломной работы (проекта) студентом в систему Turnitin через LMS Canvas, в течение следующих 2-3 рабочих дней научный руководитель анализирует



сгенерированный отчет подобия, заполняет протокол анализа (Приложение 5) и выносит одно из решений, предусмотренных в п. 2.5 настоящего Положения.

3.3. Решение научного руководителя, отраженное в протоколе анализа отчета подобия, передается руководителю ОП, на основании которого Комиссия по обеспечению качества Школы формирует представление о допуске / не допуске к защите для передачи в Офис Регистратора.

3.4 Школы имеют право на проведение постмодерации дипломных работ (проектов) на основании решению КОК Школы согласно п. 2.11 и п. 2.12

3.5. Студент в случае несогласия с решением научного руководителя или руководителя ОП имеет право подать на апелляцию на имя председателя КОК в течение 1 рабочего дня после получения данного решения.

3.6. По результатам рассмотрения апелляции в КОК может быть принято одно из следующих решений:

- апелляция удовлетворяется и дипломный проект (работа) направляется на защиту.
- Апелляция не удовлетворена и защита дипломного проекта (работы) переносится на следующий период итоговой государственной аттестации, при этом делается уточнение о сохранении темы или определяется новая тема дипломного проекта (работы)

#### **4. Процедура проверки магистерских диссертаций (проектов) на наличие заимствований и плагиата**

4.1 Магистрант загружает магистерскую диссертацию (проект) последней редакции, прошедшую процедуру предварительной защиты и нормоконтроля на базе ОП, через LMS Canvas с интегрированной системой Turnitin, как минимум за 10 рабочих дней до назначенного срока защиты (в соответствии с утвержденным Академическим календарем на учебный год). К электронной версии работы прилагается сканированная копия подписанного заявления на согласие на обработку и хранение работы в цифровой базе данных, в соответствии с Регламентом по проверке работ на наличие заимствований и плагиата (Приложение 2).

4.2 После загрузки магистерской диссертации (проекта) в систему Turnitin через LMS Canvas, в течение следующих 2-3 рабочих дней научный руководитель анализирует сгенерированный отчет подобия, заполняет протокол анализа (Приложение 5) и выносит одно из решений, предусмотренных в п. 2.5 настоящего Положения.

4.3 Решение научного руководителя, отраженное в протоколе анализа отчета подобия, передается руководителю ОП, на основании которого Комиссия по обеспечению качества Школы формирует представление о допуске / не допуске к защите для передачи в Офис Регистратора.

4.4 Школы имеют право на проведение постмодерации магистерских диссертаций (проектов) на основании решению КОК Школы согласно п. 2.11 и п. 2.12

4.5 Магистрант в случае несогласия с решением научного руководителя имеет право подать на апелляцию на имя председателя КОК в течение 1 рабочего дня после получения данного решения.

4.6 После поступления апелляции и анализа работы возможно одно из следующих действий:

- Апелляция удовлетворена и магистерская диссертация (проект) направляется на защиту.
- Апелляция не удовлетворена и защита магистерской диссертации (проекта) переносится на следующий период итоговой государственной аттестации, при этом делается уточнение о сохранении темы или определяется новая тема магистерской диссертации (проекта).

## **5. Процедура проверки докторских диссертаций на наличие заимствований и плагиата**

5.1. Докторант минимум за 10 рабочих дней до предварительной экспертизы докторской диссертации (предзащита) на заседании научно-исследовательского комитета Университета с участием членов ОП по направлению диссертационного исследования передает текст докторской диссертации, подписанный научным руководителем, старшему координатору отдела НИР для проверки на наличие заимствований и плагиата в письменном и электронном видах в окончательной редакции.

5.2. Старший координатор отдела НИР проводит сравнение печатной и электронной версий докторской диссертации. В случае идентичности текстов он отмечает это в протоколе (Приложений 7) и загружает работу в систему Turnitin для проверки на наличие заимствований.

В случае, обнаружения различий между текстами Старший координатор отдела НИР заполняет соответствующий протокол (Приложение 8) и работа возвращается докторанту на устранение нарушений. Докторант обязан предоставить идентичные версии работы оператору системы в течение двух рабочих дней.

5.3. После подтверждения идентичности письменной и электронной версий докторской диссертации, Старший координатор отдела НИР загружает текст работы в систему Turnitin.

В системе Turnitin формируется отчет подобия, который Старший координатор отдела НИР передает научному руководителю и директору НОД «Докторантура» (далее – «департамент Докторантура») в течение не более, чем одного рабочего дня с момента его генерации.

Загрузка докторской диссертации, скачивание отчета подобия и передача отчета научному руководителю и директору департамента Докторантуры должны быть выполнены в течение не более 3-х рабочих дней.

5.4. Научный руководитель проводит анализ отчета подобия, заполняет протокол анализа (Приложение 5) в течение 5-ти рабочих дней.

5.6. По итогам анализа научный руководитель выносит одно из решений:

- Работа содержит исключительно добросовестные и правильно оформленные заимствования, допускается к защите.
- Работа содержит недобросовестные заимствования, которые обладают признаками плагиата, или преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. Работа не допускается к защите.

5.7 Для доработки докторской диссертации сроки не регламентированы и полностью зависят от докторанта. После доработки диссертации и устранения формальных ошибок докторантом процедура проверки на заимствования повторяется.

5.8. Если докторская диссертация была выполнена не в Университете Нархоз (т.е. в другом ВУЗе), а представляется к защите в Диссертационные советы Университета, то процедура предотвращения и выявления плагиата докторской диссертации осуществляется, начиная с п.5.7 раздела 5 данного Регламента.

## **6. Процедура проверки текущих и экзаменационных работ на наличие заимствований и плагиата**

6.1. Работы, подлежащие к проверке на наличие заимствований и плагиата в рамках текущих заданий и экзаменационных сессий, проверяются с использованием LMS Canvas с интегрированной системой Turnitin.

При этом преподаватель устанавливает соответствующие настройки при организации курса (дисциплины) в LMS Canvas.

Для проверки текущих и экзаменационных работ обучающийся загружает файл через LMS Canvas в сроки, установленные преподавателем и отраженные в силлабусе курса (дисциплины).

6.2. После загрузки работы студентом в систему Turnitin через LMS Canvas, преподаватель анализирует сгенерированный отчет подобия, и выносит одно из следующих решений относительно работы студента в соответствии с п.2.5 данного Положения, которое отражает в поле «комментарии задания» соответствующего задания в рамках изучаемой дисциплины в LMS Canvas с указанием обоснования

6.3 В случае, когда необходима доработка (если допускается политикой курса), студент может исправить работу до истечения сроков сдачи задания в рамках курса (дисциплины).

6.4. Студент в случае несогласия с решением преподавателя о недопуске к оцениванию имеет право подать на апелляцию на имя председателя КОК в течение 1 рабочего дня после получения данного решения.

6.5 По результатам рассмотрения апелляции КОК может принять одно из следующих решений:

- апелляция удовлетворена, и работа допускается к оцениванию.
- апелляция не удовлетворена, и работа не допускается к оцениванию.

## **7. Процедура проверки учебников и учебно-методических пособий ППС и сотрудников на наличие заимствований и плагиата**

7.1. Для рассмотрения учебника или учебного пособия в коллективных органах Университета (УМС РУМС, Академический совет) автор обязан предоставить текст работы администратору системы Turnitin в Университете в электронном виде в окончательной редакции как минимум за 15 рабочих дней до очередного заседания коллективного органа Университета, на котором будет рассматриваться рекомендация учебно-методического пособия к изданию.

7.2. Учебники и учебные пособия до представления в Академический совет Университета должны пройти успешное обсуждение в КОК Школы, где работает автор, и научно-исследовательском комитете.

7.3. Автор в электронной форме заполняет заявление (Приложение 3) на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных и также передает его администратору системы Turnitin.

7.3. Администратор системы Turnitin загружает работу в систему Turnitin для проверки на наличие заимствований и плагиата, и передает отчет подобия ответственному секретарю председателю УМС РУМС / Академического совета в течение не более чем одного рабочего дня с момента его генерирования.

Загрузка учебника (учебно-методического пособия), скачивание отчета подобия и передача отчета ответственному секретарю и председателю УМС РУМС / Академического совета должны быть выполнены в течение не более 3 рабочих дней.

7.4 Ответственный секретарь и председатель УМС РУМС / Академического совета совместно выносят одно из решений:

- Работа содержит исключительно добросовестные и правильно оформленные заимствования, допускается к обсуждению на заседании коллективного органа.
- Работа содержит формальные ошибки, касающиеся оформления цитат, или обнаружено чрезмерное количество добросовестных заимствований, и, хотя, таковые не обладают признаками плагиата, но они вызывают сомнения в ценности содержания работы. Работа направляется на доработку (если применимо).
- Работа содержит недобросовестные заимствования, которые обладают признаками плагиата, или преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. Работа не допускается к обсуждению на заседании коллективного органа.

В случае необходимости доработки автор дорабатывает учебник (учебно-методическое пособие), после чего может повторно пройти процедуру проверки на наличие заимствований и плагиата. При положительном решении учебник (учебно-методическое пособие) рекомендуется к обсуждению на заседании коллективного органа.

7.5 Автор учебника / учебно-методического пособия в случае несогласия с решением ответственного секретаря и председателя УМС РУМС / Академического совета имеет право

подать на апелляцию на имя председателя Комитета по этике научных исследований в течение 1 рабочего дня после получения данного решения в Комитет по этике научных исследований.

7.6 По результатам рассмотрения апелляции Комитет по этике научных исследований может принять одно из следующих решений:

- Апелляция удовлетворена и учебник / учебно-методическое пособие направляется на рассмотрение и обсуждение на заседании коллективного органа.
- Апелляция не удовлетворена и учебник / учебно-методическое пособие отклоняется или направляется на доработку.

## **8. Процедура проверки монографий ППС и сотрудников на наличие заимствований и плагиата**

8.1. Автор после обсуждения и одобрения на заседании КОК монографии направляет работу в окончательной редакции администратору системы Turnitin в Университете и секретарю Научно-исследовательского комитета Университета минимум за 10 рабочих дней до заседания данного комитета, на котором будет рассматриваться монография на Академическом совете Университета на предмет рекомендации к изданию.

8.2. Преподаватель заполняет заявление (Приложение 3) на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных и передает его секретарю Научно-исследовательского комитета.

8.3. Администратор системы Turnitin в Университете загружает текст работы в систему для проверки на наличие заимствований и плагиата.

В течение не более чем одного рабочего дня с момента его генерирования администратор системы Turnitin в Университете предоставляет отчет подобия Секретарю и председателю Научно-исследовательского комитета.

Загрузка монографии, скачивание отчета подобия и передача отчета Секретарю и председателю Научно-исследовательского комитета должны быть выполнены в течение не более 5-ти рабочих дней.

8.4 Секретарь и председателю Научно-исследовательского комитета совместно выносят одно из решений:

- Работа содержит исключительно добросовестные и правильно оформленные заимствования, допускается к обсуждению на заседании НИК.
- Работа содержит недобросовестные заимствования, которые обладают признаками плагиата, или преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. Работа не допускается к обсуждению на заседании НИК.

В случае необходимости доработки автор дорабатывает монографию, после чего может повторно пройти процедуру проверки на наличие заимствований и плагиата. При положительном решении монография рекомендуется к обсуждению на заседании НИК.

8.5. Автор монографии в случае несогласия с решением НИК имеет право подать на апелляцию на имя председателя Комитета по этике научных исследований в течение 1 рабочего дня после получения данного решения в Комитет по этике научных исследований.

8.6 По результатам рассмотрения апелляции Комитет по этике научных исследований может принять одно из следующих решений:

- апелляция удовлетворяется и монография направляется на рассмотрение и обсуждение на заседании АС.
- апелляция не удовлетворяется.

## **9. Процедура проверки отчетов профессиональной практики обучающихся на наличие заимствований и плагиата**

9.1. Отчеты профессиональной практики обучающихся, подлежащие к проверке на наличие заимствований и плагиата, проверяются с использованием LMS Canvas с интегрированной системой Turnitin .

Для проверки текущих и экзаменационных работ обучающийся загружает файл через LMS Canvas в сроки, соответствующие в утвержденном Академическом календаре на учебный год.

9.2. После загрузки работы обучающимся в систему Turnitin через LMS Canvas, руководитель профессиональной практики анализирует сгенерированный отчет подобия, и выносит одно из следующих решений относительно работы студента, которое отражает в поле «комментарии задания» соответствующего задания в рамках изучаемой дисциплины в LMS Canvas с указанием обоснования:

- Работа содержит исключительно добросовестные и правильно оформленные заимствования, допускается к оцениванию.
- Работа содержит недобросовестные заимствования, которые обладают признаками плагиата, или преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. Работа не допускается к оцениванию.

Работе допускается к проверке на заимствования и плагиат только один раз.

9.3. Обучающийся в случае несогласия с решением руководителя профессиональной практики имеет право подать на апелляцию на имя председателя Комитета по академическому качеству в течение 1 рабочего дня после получения данного решения.

9.4 По результатам рассмотрения апелляции КОК может принять одно из следующих решений:

- апелляция удовлетворяется, и отчет допускается к оцениванию.

- апелляция не удовлетворяется, и отчет не допускается к оцениванию.

## 10. Заключительные положения

- 9.1. Настоящий Регламент утверждается решением Академического совета Университета.
- 9.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся решением Академического совета Университета по предложению Комитета по академическому качеству.
- 9.3. Срок действия настоящего Положения не ограничивается. Действие Положения может быть приостановлено или прекращено решением Академического совета Университета.
- 9.4. С момента утверждения настоящего Регламента прекращается действие \_\_\_\_\_, утвержденного \_\_\_\_\_.

Разработчик: \_\_\_\_\_

Отметка о проверке документа: \_\_\_\_\_

Абызова Г.

И.о. начальника отдела делопроизводства и архива

*Образец заявления преподавателя / работника Университета Нархоз, подтверждающего  
ознакомленность с Регламентом по выявлению и предотвращению плагиата*

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Подтверждаю, что я ознакомился(-ась) с Регламентом по выявлению и предотвращению плагиата, действующим в НАО «Университет Нархоз», утвержденным Академическим советом от \_\_\_\_\_ Протокол № \_\_\_\_, и обязуюсь его соблюдать.

Ф.И.О. и должность преподавателя / работника (с обязательным указанием  
наименования ОП / структурного подразделения): .....

.....

.....

Дата

.....

Подпись



*Образец заявления обучающегося*

**ЗАЯВЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

Подтверждаю, что я был(-а) проинформирован(-а) о правилах, касающихся проверки на предмет самостоятельного выполнения работы. На основании вышеизложенного заявляю, что даю согласие на обработку моей работы в целях выполнения процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также на хранение таковой в цифровой базе данных системы.

Ф.И.О. обучающегося .....

Курс .....

Специальность.....

Ф.И.О. и должность научного руководителя (с обязательным указанием наименования ОП) .....

.....

Заявляю, что моя работа «.....  
(название работы)

.....»:

а. была мной выполнена самостоятельно;

б. не нарушает авторских прав в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах»;

в. не содержит данных и информации, которые были получены мной неправомерным способом.

Кроме того, заявляю, что текст работы, представленной мной к обработке, является идентичным ее письменной версии.

.....

Дата

.....

Подпись

*Образец заявления преподавателя / работника*

**ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ / РАБОТНИКА**

Подтверждаю, что я был(-а) проинформирован(-а) о правилах, касающихся проверки на предмет самостоятельного выполнения работы. На основании вышеизложенного заявляю, что даю согласие на обработку моей работы в целях выполнения процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также на хранение таковой в цифровой базе данных системы.

Ф.И.О. и должность преподавателя / сотрудника (с обязательным указанием наименования ОП / структурного подразделения) .....

.....

Заявляю, что моя работа «.....  
(название работы)

.....

.....»:

а. была мной выполнена самостоятельно;

б. не нарушает авторских прав в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах»;

в. не содержит данных и информации, которые были получены мной неправомерным способом.

Кроме того, заявляю, что текст работы, представленной мной к обработке, является идентичным ее письменной версии.

.....

Дата

.....

Подпись

*Образец заявления обучающегося*

**ЗАЯВЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

Подтверждаю, что я был(-а) проинформирован(-а) о правилах, касающихся проверки на предмет самостоятельного выполнения работы. На основании вышеизложенного заявляю, что даю согласие на обработку моих работ в целях выполнения процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также на хранение таковой в цифровой базе данных системы.

Ф.И.О. обучающегося .....

.....

Курс .....

Специальность.....

Дисциплина .....

Ф.И.О. и должность преподавателя (с обязательным указанием наименования ОП)

.....

.....

.....

Дата

.....

Подпись

*Образец протокола анализа отчета подобия, который заполняется научным руководителем / ответственным лицом за проверку работ на наличие заимствований и плагиата*

**Протокол анализа отчета подобия**

Подтверждаю, что я ознакомился(-ась) с полным отчетом подобия, который был сгенерирован системой выявления и предотвращения плагиата в отношении работы:

Автор(ы): .....

.....

Название работы: .....

.....

Показатель подобия: .....

Тревога: .....

После анализа отчета подобия констатирую следующее:

- Работа содержит исключительно добросовестные и правильно оформленные заимствования, допускается к защите / изданию.

~~— Работа содержит формальные ошибки, касающиеся оформления цитат, или обнаружены заимствования, и, хотя, таковые не обладают признаками плагиата, но они вызывают сомнения по поводу ценности работы по существу. Работа направляется на доработку.~~

- Работа содержит недобросовестные заимствования, которые обладают признаками плагиата, или преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. Работа не допускается к защите / изданию.

Обоснование:

.....

.....

.....

.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Ф.И.О. и должность лица, анализирующего отчет подobia (с обязательным указанием  
наименования ОП) .....

.....

*Дата*

.....

*Подпись*

Правила интерпретации отчета подобия<sup>1</sup>**Что такое сходство?**

Система Turnitin не проверяет текст на плагиат. Система Turnitin сверяет загруженную работу с имеющейся базой данных и интернет-ресурсами. При нахождении совпадений текста с имеющимися источниками в базе данных и интернет-ресурсах, система Turnitin отмечает такие фрагменты для возможности анализа и оценки проверяемой работы.

Наличие совпадений определенных частей проверяемой работы естественное явление. Если автор работы использует цитаты и правильно указывает источник, и оформляет его, эти случаи будут отображаться, как совпадения. Показатель подобия подчеркивает любые проблемные области в проверяемой работе. Эти данные необходимы для определения, является ли совпадение приемлемым или нет.

**Источник совпадений**

В системе Turnitin каждое найденное совпадение имеет свой источник. Источник — это расположение, где было найдено конкретное совпадение. Это может быть веб-страница, работа автора или опубликованный журнал. Источники перечисляются в числовом порядке на панели аналитики, и для каждого источника может быть несколько совпадений. При выборе одного из источников отобразится такая информация, как количество найденных совпадений для конкретного источника и расположение каждого совпадения на соответствующей веб-странице, в работе автора или в журнале.

**Диапазоны оценки сходства**

Отчеты о подобии предоставляют сведения о совпадении или высоком сходстве текста, найденном в отправленной работе. Когда отчет о подобии доступен для просмотра, также будет доступно процентное значение оценки сходства (подобия). Отчеты о подобии, создание которых еще не завершено, представлены серым значком в столбце сходства. Недоступные отчеты — это отчеты, которые, возможно, еще не созданы, или те, для которых настройки задания могут задерживать создание отчета.

!!! Для переписанных или повторно отправленных работ может не создаваться новый отчет о подобии в течение полных 24 часов. Эта задержка является автоматической и позволяет

---

<sup>1</sup> <https://help.turnitin.com/ru/feedback-studio/%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%B0-%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B8.html>

правильно создавать отчет для повторно отправленных работ без совпадения с предыдущим черновиком.

### **Сценарии получения оценок**

#### **Пример 1.**

Возможно, студент уже отправлял работу в Turnitin в прошлом. Если в отправке присутствует его имя, вполне возможно, что, если вы не исключили небольшие совпадения, его имя будет указано в отчете о подобии.

#### **Пример 2.**

Возможно, студент использовал Turnitin для отправки черновиков одной и той же работы, из-за чего окончательный черновик получил оценку в 100%.

#### **Пример 3.:**

Студент скопировал и вставил часть текста в свою работу, поскольку недостаточно разбирается в теме, которую изучает. В таком случае оценка сходства будет составлять 20%. В сравнении с этим, другой студент, который имеет прочную базу знаний для выполнения аналогичного задания и понимает достаточно, чтобы собрать информацию из нескольких источников, процитировать ее и правильно указать происхождение такой информации, будет иметь оценку сходства в 22%. Для работ обоих студентов будут отображаться совпадения с нашей базой данных. Однако один из этих студентов скопировал сведения непосредственно с веб-сайта, в то время как другой предоставил цитаты с надлежащим указанием источника.

#### **Пример 4.:**

Студенту удалось получить копию работы другого студента. Он отправляет эту работу в Turnitin 15-го октября и получает оценку сходства в размере 25%. Студент, который изначально написал эту работу, отправляет ее в Turnitin неделю спустя и получает оценку сходства в размере 100%.

#### **Пример 5.:**

Студент отправил в Turnitin качественное исследование с большим количеством цитат и обширной библиографией в соответствии с темой работы. Его работа получает оценку сходства в 53%. Преподаватель исходя от цели исследования может принять соответствующее решение о наличии или отсутствии плагиата, при этом оценивая качество работы с учетом большого количества цитат и добросовестных заимствований.

*Образец протокола приема работы оператором системы и подтверждения  
идентичности письменной и электронной версий*

**Протокол приема работы оператором системы и подтверждения идентичности  
письменной и электронной версий**

Автор: .....

Название работы: .....

Научный руководитель: .....

Ответственное лицо за проверку: .....

Дата загрузки работы: .....

Подразделение: .....

Тип документа: .....

Результат проверки:

- *Работа в письменной версии идентична электронной версии*

Количество страниц: ....

*Номера страниц, назначенных для сравнения:.....*

.....

*Дата*

.....

*Подпись*

*Ответственного лица*



*Образец протокола приема работы оператором системы в случае не подтверждения  
идентичности письменной и электронной версий*

**Протокол приема работы оператором системы в случае не подтверждения  
идентичности письменной и электронной версий**

Автор: .....

Название работы: .....

Научный руководитель: .....

Ответственное лицо за проверку: .....

Дата загрузки работы: .....

Подразделение: .....

Тип документа: .....

Результат проверки:

- *Работа в письменной версии не идентична электронной версии*

Количество страниц: ....

*Номера страниц, назначенных для сравнения:.....*

.....

*Дата*

.....

*Подпись*

*Ответственного лица*

[1] <https://clck.ru/gknLN>