

1. Преамбула

Академическая нечестность — неспособность поддерживать академическую честность. Несоблюдение академической честности включает в себя, но не ограничивается следующими пунктами: 1) получение полностью и/или частично дипломной работы от однокурсников, преподавателей и сотрудников университета, третьих лиц в Университете Нархоз и за его пределами; 2) плагиат в любой форме; 3) представление работы, которая ранее была представлена в любом другом структурном подразделении Университета, учреждении или третьей организации.

Плагиат является серьезной проблемой в академической среде. Существует общее правило предотвращения плагиата: никогда не нужно пытаться выдать чужую работу за свою.

Ожидается, что студенты будут поддерживать высокие этические стандарты во всех своих академических начинаниях. Все случаи академической нечестности приведут к неудовлетворительной оценке и будут переданы в Комиссии по обеспечению качества Школ для административного рассмотрения.

ВАЖНО: Все дипломные работы и проекты бакалавриата проверяются на наличие заимствований (плагиат) через программу Turnitin. Проверка на плагиат производится после сдачи готовой работы. Максимально допустимый уровень сходства составляет 15%. Любой студент, уличенный в плагиате бакалаврской дипломной работы/проекта (превышающий согласованный лимит), получит 0 баллов и будет подвергнут дисциплинарным взысканиям, вплоть до исключения из университета.

2. Основные компоненты подготовки и выполнения дипломных проектов / работ

Освоение кредитов итоговой аттестации предполагает подготовку и выполнение отдельных видов работы над дипломным проектом / работой и непосредственно защиту.

1.	Выбор темы дипломного проекта / работы
2.	Представление плана / тезисов дипломного проекта / работы
3.	Защита тезисов дипломного проекта / работы
4.	Утверждение темы дипломного проекта / работы
5.	Представление введения и обзора литературы дипломного проекта / работы
6.	Сбор и анализ данных
7.	Представление отдельных глав дипломного проекта / работы
8.	Контрольно-оценочные компоненты
9.	Подготовка отчета о проделанной работе с объяснением личного вклада каждого студента по итогам проделанной работы, информирование руководителя образовательной программы (ОП)
10.	Обратная связь через оценку обучающимися личного вклада друг друга с помощью анонимной Google-формы по итогам проделанной работы
11.	Предварительная защита 1
12.	Предварительная защита 2
13.	Представление окончательной версии дипломного проекта / работы, прохождение проверки на плагиат
14.	Устная защита дипломного проекта / работы
15.	Объявление результатов

3. Сроки и участники подготовки и выполнения дипломных проектов / работ

При работе непосредственных участников над подготовкой, выполнением и защитой дипломного проекта / работы рекомендуются следующие сроки:

	Компонент	Участники	Сроки выполнения
1.	Выбор и первоначальное утверждение темы дипломного проекта / работы	Студент(ы), Научный руководитель(и), Руководитель ОП	7 семестр
2.	Представление плана / тезисов дипломного проекта / работы	Студент(ы), Научный руководитель(и), Руководитель ОП	7 семестр
3.	Защита тезисов дипломного проекта / работы	Студент(ы), Научный руководитель(и), Руководитель ОП	8 семестр, 4 неделя
4.	Утверждение темы дипломного проекта / работы	Студент(ы), Научный руководитель(и), Руководитель ОП, директор Школы	8 семестр, 4 неделя
5.	Представление введения, обзора литературы и первой главы дипломного проекта / работы	Студент(ы), Научный руководитель(и)	8 семестр, 4 неделя
6.	Сбор данных	Студент(ы)	8 семестр, 4 неделя
7.	Контрольно-оценочный компонент 1 ¹	Студент(ы), Научный руководитель(и)	8 семестр, 5 неделя
8.	Подготовка отчета о проделанной работе с объяснением личного вклада каждого студента по итогам проделанной работы, информирование руководителя образовательной программы	Научный руководитель(и), Руководитель ОП	8 семестр, 5 неделя
9.	Обратная связь через оценку обучающимися личного вклада друг друга с помощью анонимной Google-формы по итогам проделанной работы до первого оценочного этапа	Студент(ы), Научный руководитель(и)	8 семестр, 5 неделя
10.	Анализ данных	Студент(ы)	8 семестр, 5 неделя
11.	Представление 1 и 2 глав дипломного проекта / работы	Студент(ы), Научный руководитель(и)	8 семестр, 6 неделя
12.	Подготовка отчета о проделанной работе с объяснением личного вклада каждого студента по итогам проделанной работы, информирование руководителя образовательной программы	Научный руководитель(и), Руководитель ОП	8 семестр, 8 неделя
13.	Обратная связь через оценку обучающимися личного вклада друг друга с помощью анонимной Google-формы	Студент(ы), Научный руководитель(и)	8 семестр, 8 неделя

¹ Контрольно-оценочный компонент предполагает анализ и оценку научным руководителем степени индивидуального и целостного выполнения студентами поставленных к этому периоду задач

14.	Представление оставшихся глав дипломного проекта / работы (завершение 80% работы)	Студент(ы), Научный руководитель(и)	8 семестр, 10 неделя
15.	Контрольно-оценочный компонент 2	Студент(ы), Научный руководитель(и)	8 семестр, 11 неделя
16.	Подготовка отчета о проделанной работе с объяснением личного вклада каждого студента по итогам проделанной работы, информирование руководителя образовательной программы	Научный руководитель(и), Руководитель ОП	8 семестр, 11 неделя
17.	Обратная связь через оценку обучающимися личного вклада друг друга с помощью анонимной Google-формы по итогам проделанной работы до второго оценочного этапа	Студент(ы), Научный руководитель(и)	8 семестр, 11 неделя
18.	Предварительная защита 1	Студент(ы), Научный руководитель(и), Руководитель ОП	8 семестр, 13 неделя
19.	Предварительная защита 2	Студент(ы), Научный руководитель(и), Руководитель ОП	8 семестр, 14 неделя
20.	Представление окончательной версии дипломного проекта / работы, прохождение проверки на плагиат	Студент(ы)	За две недели до начала защиты в соответствии с Академическим календарем
21.	Устная защита дипломного проекта / работы	Студент(ы), аттестационная комиссия	В соответствии с Академическим календарем
22.	Объявление результатов	Руководитель ОП	Не позднее 1 недели после защиты

В случае несоблюдения сроков, установленных данным разделом Руководства, студент(ы) теряет(ют) пять (5) баллов от итоговой оценки дипломной работы за каждый пропущенный срок сдачи.

4. Оценивание подготовки и выполнения дипломных проектов / работ

При работе над подготовкой, выполнением и защитой дипломного проекта / работы успеваемость обучающихся оценивается на протяжении всего процесса написания работы / проекта. В схему оценивания включаются как промежуточные и итоговые результаты подготовки, так и результаты устной защиты.

При оценке личного вклада каждого студента при групповой работе над проектом используются следующее:

- устное собеседование на контрольно-оценочном этапе;
- устные собеседования предназначены для оценки индивидуального вклада в групповую работу, готовятся научными руководителями и одобряются Комиссией по обеспечению

качества Школы. Устные собеседования проводятся дважды, на 4-й и на 11-й неделе восьмого семестра.

- онлайн-формы для взаимной оценки вклада и работы каждого участника проекта; онлайн-формы для взаимной оценки разрабатываются научными руководителями в сотрудничестве со студентами.

Схема оценивания подготовки, выполнения и защиты дипломных проектов / работ представлена ниже:

Устный экзамен 1	10%
Совместная оценка (Google формы)	5%
Устный экзамен 2	10%
Совместная оценка (Google формы)	5%
Письменная часть (дипломной работы/проекта)	50%
Устная защита/презентация работы	20%

Критерии оценивания письменной части дипломной работы/ проекта и устной защиты приведены в таблицах 4.1 и 4.2.

Таблица 4.1. Критерии оценки письменной части дипломной работы/ проекта

	94-100, А-, А	75-89, В-, В, В+	60-74, С-,С, С+	50-59, D, D+	Ниже 50 , не сдал(а)
Введение	Отличное понимание области исследования Хорошо сформулированные и четко определенные цели и задачи исследования	Хорошее понимание области исследования Четко определенные цели и задачи исследования	Удовлетворительное понимание области исследования Слабо определенные цели и задачи исследования	Слабое понимание области исследования Низкая или незначительная осведомленность о целях и задачах исследования	Несоблюдение надлежащего уровня требований
Список литературы	Отличное понимание и оценка существующей литературы Четкое понимание и определение существующих пробелов	Хорошее понимание и оценка существующей литературы Способность понимать и определять существующие пробелы Широкое использование заслуживающих доверия литературных источников, способность сформулировать ограничения существующего исследования	Проанализировано недостаточное количество источников. Продемонстрирован умеренный уровень критической оценки литературы.	Недостаточное количество источников было использовано. Не все источники считаются достоверными. Плохое или низкое качество критической оценки материала Невозможность найти какие-либо пробелы в существующей литературе	Несоблюдение надлежащего уровня требований
Методы исследования	Отличное понимание, четкое и всестороннее обоснование предлагаемой методологии исследования,	Хорошее понимание и четкое обоснование предлагаемой методологии исследования, понимание этических	Умеренное понимание и посредственное обоснование выбранной методологии исследования.	Предлагаемая методика исследования не снабжена должным обоснованием Непонимание этических проблем, связанных с исследованием	Несоблюдение надлежащего уровня требований

	отличное понимание этических проблем в рамках методологии исследования	проблем, если таковые имеются	Некоторый уровень понимания этических проблем, связанных с исследованиями		
Сбор и анализ данных	Продемонстрированы исключительные аналитические навыки и компетенции, выдающийся уровень управления данными, обработки и анализа данных	Продемонстрированы хорошие аналитические навыки, соответствующие техники анализа были использованы	Продемонстрирован средний уровень аналитических способностей Применена соответствующая аналитическая техника. Есть некоторые ошибки, пробелы, неточности при сборе данных	Продемонстрирован низкий уровень аналитических способностей Использована не подходящая аналитическая техника. Данные не достаточны и собраны не правильным образом	Несоблюдение надлежащего уровня требований
Презентация результатов исследования	Высокий уровень критической оценки результатов, понимание всех ограничений, сильных и слабых сторон, оригинальные идеи	Хороший уровень критической оценки результатов, понимание части ограничений, способность определять сильные и слабые стороны, представлены некоторые идеи	Умеренный уровень критической оценки полученных результатов, низкая осведомленность о существующей теории, способность в той или иной мере определять ограничения исследования	Демонстрируется плохая оценка, отсутствие осведомленности о существующей теории, невозможность выявить ограничения исследования. Инсайты не представлены	Несоблюдение надлежащего уровня требований.
Умение презентовать работу, структура, язык презентации	Выдающийся уровень презентационных навыков, языковая компетентность, логика, связность и	Хороший уровень презентационных навыков и владения языком. Вся информация представлена	Демонстрируется умеренный уровень логики, последовательности и связности	Отсутствие логики, последовательности и связи в презентуемых результатах исследования Демонстрируется низкая	Несоблюдение надлежащего уровня требований

	последовательность, демонстрируемые как в презентации, так и в дипломной работе	профессионально и компетентно	Недостаточный уровень представленной информации Незначительные ошибки в произношении и правописании допустимы	языковая компетенция. Плохие навыки проведения презентаций. Сложно понять говорящего. Презентация и письменная работа перегружены ошибками, опечатками и орфографическими ошибками	
Заключение	Комплексный вывод, логически вытекающий из проведенного исследования. Представлены четко-определенные и инновационные рекомендации	Четкий вывод, в целом соответствует проведенному исследованию, рекомендации выполнимы и приносят пользу	Вывод адекватный, рекомендации расплывчаты	Вывод является лишь очевидной констатацией представленных результатов. Рекомендации не приносят никакой пользы	Несоблюдение надлежащего уровня требований

Таблица 4.2 Критерии оценки устной части защиты дипломной работы/проекта

Критерии	Баллы	Студент 1	Студент 2	Студент 3
Содержание	25%			
Структура	25%			
Уверенность	25%			
Ответы на вопросы	25%			
Итого:	100%			