



«УТВЕРЖДЕНО»

Решением Академического совета
НАО «Университет Нархоз»
Протокол №14 от «21» января 2022 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О МОНИТОРИНГЕ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ
В НАО «УНИВЕРСИТЕТ НАРХОЗ»**

Алматы, 2022

Оглавление

Паспорт документа.....	3
Лист согласования.....	4
Глава 1. Общие положения.....	5
Глава 2. Цель, задачи и принципы мониторинга качества преподавания	5
Глава 3. Организация проведения мониторинга	5
Глава 4. Функции комиссии по обеспечению качества в ходе мониторинга качества преподавания.....	6
Глава 5. Требования к проведению мониторинга.....	6
Глава 6. Заключительные положения.....	7
Приложение 1. Форма оценки силлабуса.....	8
Приложение 2. Форма по оценке качества заполняемости дисциплин на платформе LMS Canvas Narxoz.....	14
Приложение 3. Правила посещения учебных занятий.....	16
Приложение 4. Форма оценки учебного занятия.....	18
Приложение 5. Форма оценки учебного занятия Центра междисциплинарного образования, Физическая культура и спорт.....	22
Приложение 6. Форма оценки экзаменационных материалов	24
Приложение 7. Форма управления курсом.....	29

Паспорт документа

Наименование документа	Положение о мониторинге качества преподавания в НАО «Университет Нархоз»
Краткое описание	Положение регламентирует процесс мониторинга качества преподавания, определяет цели, задачи, организацию и порядок проведения.
Тема:	Мониторинг качества преподавания
Статус:	Неограничен
Дата утверждения:	
Дата аудита:	при необходимости
Ответственный за аудит:	Начальник отдела аккредитации

Лист согласования

Провост



Қожахмет Қ.Т.

Вице-провост по академической работе



Умирзаков С.Ы.

Вице-провост по науке



Молдашев К.Б.

Директор департамента юридической и
кадровой работы



Бисенғали Л.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение регламентирует процесс мониторинга качества преподавания и определяет его цель, задачи, организацию и порядок проведения.

1.3 Положение разработано в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании» от 27.07.2007 № 319-III; Законом Республики Казахстан «О науке» от 18.02.2011 № 407-IV; Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 17.06.2015 № 391 «Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности, и перечня документов, подтверждающих соответствие им» (с изменениями и дополнениями от 14.07.2021г.); Стандартами и руководствами для обеспечения качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования (ESG), Антикоррупционным стандартом по обеспечению открытости и прозрачности в организациях высшего и послевузовского образования (утвержден приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 4 мая 2020 года № 174), Уставом НАО «Университет Нархоз», Академической политикой и другими внутренними нормативными документами Университета.

1.4 В Положении используется следующее определение:

мониторинг качества преподавания - процесс отслеживания академической деятельности преподавателя с целью ее объективной оценки для принятия эффективных управленческих решений по обеспечению результативности образовательного процесса.

1.5 Мониторинг качества преподавания осуществляется на основании данного Положения и является обязательным для ППС Университета.

2. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ

2.1 Главной целью проведения мониторинга является анализ уровня профессиональной подготовки преподавателей и качества преподавания.

2.2 Основные задачи мониторинга качества обучения:

- ✓ получение объективной информации о качестве преподавания на основе контроля основных параметров и посещения учебных занятий, опроса обучающихся и анализа факторов, влияющих на качество преподавания;
- ✓ ранняя диагностика и выявление сторон, требующих улучшения в преподавании учебных курсов;
- ✓ проведение корректирующих мероприятий по результатам мониторинга;
- ✓ прогнозирование направлений профессионального развития ППС;
- ✓ обработка полученной информации о состоянии и динамике качества преподавания для принятия адекватных управленческих решений.

2.3 Основными принципами реализации мониторинга качества преподавания являются: системность, объективность, сравнимость и сопоставимость, честность, оперативность и прогностичность.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

3.1 Общее руководство организацией и проведением мониторинга качества преподавания осуществляет Вице-Провост Университета по академической работе.

3.2 На уровне Высшей школы/Докторантуры мониторинг качества преподавания осуществляется на регулярной основе Комиссией по обеспечению качества высших школ/докторантуры.

3.3 Мониторинг качества преподавания осуществляется на основе:

- ✓ анализа и оценки силлабусов (в соответствии с Формой оценки силлабуса);
- ✓ анализ учебно-методических материалов, разработанных преподавателем и размещенных на платформе LMS Canvas (в соответствии с Формой по оценке качества заполняемости дисциплин на платформе LMS Canvas Narxoz);
- ✓ анализа посещенных учебных занятий (в соответствии с Формой по оценке учебного занятия);
- ✓ анализ результатов опроса (анкетирования) обучающихся;
- ✓ анализ результатов интервью с фокус-группами обучающихся;
- ✓ анализ отчетов ППС по анализу проведенного курса (в соответствии с Формой управления курсом).

4. ФУНКЦИИ КОМИССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В ХОДЕ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ

- 4.1 Посещает занятия преподавателей по утвержденному графику в соответствии с Правилами посещения учебных занятий (Приложение 3).
- 4.2 Заполняет форму оценки учебного занятия по результатам посещения.
- 4.3 Участвует в модерации силлабусов, учебно-методических и оценочных материалов по профилю подготовки.
- 4.4 Участвует в ревизии на предмет обеспеченности дисциплины учебно-методической и научной литературой, электронными информационными ресурсами.
- 4.5 Обсуждает результаты опроса обучающихся и преподавателей; в случае получения негативной обратной связи, проводится работа по выявлению причин и даются рекомендации по их решению.
- 4.6 Выносит предложение Директору Высшей школы по (1) поощрению и продвижению преподавателя (при положительных результатах мониторинга), (2) разработке рекомендаций по развитию и совершенствованию работы преподавателя, коррекции содержания учебно-методической работы, использованию новых подходов к преподаванию (при наличии замечаний и отрицательных отзывов), (3) принятию мер для административного воздействия (например, при выявлении грубых нарушений принципов академической честности и этических норм поведения).
- 4.7 При выявлении фактов ненадлежащего выполнения преподавателем обязательств по своевременному и качественному проведению занятий, доводит до сведения директора соответствующей Высшей школы.
- 4.8 Рассматривают соответствие ППС критериям грейдинга (в соответствии с Положением о грейдировании должностей профессорско-преподавательского состава НАО «Университет Нархоз»);
- 4.9 Осуществляют мониторинг заполнения форм оценивания: «Форма оценки учебного занятия» (Приложение 4) и «Форма управления курсом» (Приложение 7);
- 4.10 Разрабатывают рекомендации по повышению качества преподавания;
- 4.11 Направляет результаты посещения занятий руководителям НОД для информирования о заключении эксперта и рекомендации (при необходимости) мер по коррекции методики преподавания и совершенствованию качества преподавания; для рекомендации повышения квалификации в предметной области и пр.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ МОНИТОРИНГА

5.1 Субъекты, ответственные за мониторинг качества преподавания несут ответственность за:

- выполнение поставленных задач;
- неразглашение информации в части обработки персональных данных преподавателя;
- соблюдение порядка проведения мониторинга в соответствии с форматом процедуры;
- сохранность документации;
- соблюдение таких принципов, как объективность, достоверность, законность;
- вежливое и тактичное обращение с оцениваемыми коллегами.

5.2 В случае появления значительных разногласий и несовпадений результатов оценки, Директора Высших Школ вправе самостоятельно посещать занятия преподавателей, организовывать дополнительные опросы фокус-групп обучающихся, привлекать независимых экспертов (при необходимости).

5.3 Члены Комиссии по обеспечению качества Высших школ, четко осознают, что проводимая работа по мониторингу ППС преследует единственную цель – повышение качества преподавания. ППС университета заранее информируется о том, что проводимый мониторинг не преследует цель выявления фактов для ограничений или наказаний преподавателей и направлен исключительно на их поддержку в профессиональном развитии.

5.4 Преподаватель несет ответственность за:

- качественную разработку syllabusов, учебно-методических материалов, оценочных материалов;
- своевременное размещение syllabusов, учебно-методических материалов, оценочных материалов в LMS Canvas;
- проведение занятий согласно утвержденному расписанию;
- прозрачность оценки знаний обучающихся, использование преподавателем четких критериев при оценивании (осведомленность обучающихся о данных критериях);
- проявление преподавателем педагогического такта и демократичности во взаимоотношениях со студентами;
- заполнение Формы управления дисциплины.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1 Настоящее Положение вводится в действие с момента его утверждения Академическим советом Университета.

6.2 Срок действия Положения не ограничивается.

6.3 Изменения и дополнения в данное Положение утверждаются решением Академического совета университета.

6.4 Ответственный за аудит документа – Вице-Провост университета по академической работе.

ФОРМА ОЦЕНКИ СИЛЛАБУСА

https://docs.google.com/forms/d/1IJN3D5DgkV0wC2M5vVe8v8QowK_EAzuzr9QvYxND8nc/edit?usp=sharing

* Обязательно

1. Департамент *

Отметьте только один овал.

- НОД Финансы
- НОД Учет и аудит
- НОД Экономика
- НОД Менеджмент и Маркетинг
- НОД Цифровая инженерия и анализ данных
- НОД Международные отношения и управление
- НОД Право
- НОД Туризм
- НОД Социальные науки
- Центр междисциплинарного развития
- Foundation
- Центр прикладных финансов
- Другой

2. Уровень образования *

Отметьте только один овал.

- Бакалавриат
- Магистратура

Информация по дисциплине

3. Наименование дисциплины *

Язык обучения *

Отметьте только один овал.

- Английский
- Русский
- Казахский

4. ФИО ППС *

Основной раздел

5. Соответствуют ли наименование и код дисциплины учебному плану? *
Отметьте только один овал.
- Наименование и код полностью соответствуют
 Соответствует только наименование
 Соответствует только код
 Не соответствует ни наименование, ни код
6. Форма обучения *
Отметьте только один овал.
- Традиционный формат
 Дистанционный формат
 Не указана
7. Соответствует ли период обучения (семестр, год) учебному плану? *
Отметьте только один овал.
- Да
 Нет
 Частично
8. Соответствует ли количество кредитов учебному плану? *
Отметьте только один овал.
- Да
 Нет
 Не указано
9. Информация по пререквизитам в учебном плане (УП) и в силлабусе: *
Отметьте только один овал.
- В УП - указан, в силлабусе - указан
 В УП - указан, в силлабусе - указан, но не верно
 В УП - указан, в силлабусе - не указан
 В УП - не указан, в силлабусе - не указан
10. Указана ли информация по преподавателю (ФИО, имейл)? *
Отметьте только один овал.
- Да
 Нет
 Частично
11. Указаны ли офис-часы? *
Отметьте только один овал.
- Да
 Нет
12. Укажите насколько четко результаты обучения отражают содержание дисциплины. *

Отметьте только один овал.

0 1 2 3 4 5

Не отражают Отражают

13. Сформированы ли результаты обучения согласно таксономии Блума? *
Отметьте только один овал.

- Да
 Нет
 Частично

14. Укажите количество представленных результатов обучения. *

15. Соответствует ли количество контактных часов кредитности дисциплины? *
Отметьте только один овал.

- Да
 Нет

16. Количество указанных недель в тематическом плане дисциплины *
Отметьте только один овал.

- 15
 менее 15

17. Выстроены ли темы в логической последовательности? *
Отметьте только один овал.

- Да
 Нет

18. Оцените актуальность содержания дисциплины. *
Отметьте только один овал.

0 1 2 3 4 5

Не актуально Актуально

19. Соответствует ли содержание дисциплины международной образовательной практике (CIMA, ACCA, CIA, CFA, IPMA и другие)? *

Отметьте только один овал.

0 1 2 3 4 5

Нет Да

20. Содержится ли описание применяемых технологий обучения (образовательные, информационные и др.)? *
Отметьте только один овал.

- Да
 Нет

21. Обеспечивает ли содержание дисциплины достижение поставленных результатов обучения? *

Отметьте только один овал.

- Да
 Нет
 Частично

22. Указано ли краткое описание оцениваемых заданий? *

Отметьте только один овал.

- Да
 Нет

23. Все ли результаты обучения проверяются через задания? *

Отметьте только один овал.

- Все
 Не все

24. Все ли задания нацелены на проверку поставленных результатов обучения? *

Отметьте только один овал.

- Все
 Не все

25. Соответствует ли структура оценивания значениям, указанным в академической политике (60% - ВСК, 40% - итоговый экзамен)? *

Отметьте только один овал.

- Да
 Нет

26. Насколько понятно представлена структура оценивания? *

Отметьте только один овал.

0 1 2 3 4 5

Не понятно Понятно

27. Указан ли формат проведения экзамена? *

Отметьте только один овал.

- Да
 Нет

28. Соответствует ли форма экзамена результатам обучения? *

Отметьте только один овал.

- Да
 Нет

29. Количество указанной литературы в секции основной литературы *

30. Год выпуска учебника, указанного в основной литературе? *

Отметьте все подходящие варианты.

- ранее 2017
- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021

31. Оцените релевантность литературы, указанной в основной литературе. *

Отметьте только один овал.

0 1 2 3 4 5

Не релевантна

Релевантна

32. Количество указанной литературы в секции дополнительной литературы *

33. Год выпуска учебника, указанного в дополнительной литературе? *

Отметьте все подходящие варианты.

- ранее 2017
- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021

34. Оцените релевантность литературы, указанной в дополнительной литературе. *

Отметьте только один овал.

0 1 2 3 4 5

Не релевантна

Релевантна

35. Отражена ли политика академического поведения? *

Отметьте только один овал.

- Да
- Нет

36. Отражена ли политика посещаемости занятий? *

Отметьте только один овал.

- Да
- Нет

37. Выберите те языки, где описания дисциплины идентичны *

Отметьте все подходящие варианты.

- Казахский
- Русский
- Английский

38. Выберите те языки, где результаты обучения дисциплины идентичны *

Отметьте все подходящие варианты.

- Казахский
- Русский
- Английский

39. Выберите те языки, где содержание дисциплины идентичны *

Отметьте все подходящие варианты.

- Казахский
- Русский
- Английский

40. Выберите те языки, где структура оценивания дисциплины идентичны *

Отметьте все подходящие варианты.

- Казахский
- Русский
- Английский

**ФОРМА ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЗАПОЛНЯЕМОСТИ ДИСЦИПЛИН
НА ПЛАТФОРМЕ LMS CANVAS NARXOZ**

Высшая школа -

Научно-образовательный департамент

Наименование дисциплины

Курс

Язык обучения

ФИО преподавателя -

	Критерии	Оценка (балл)	Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует	Примечания (при наличии)
	Своевременная загрузка учебных материалов в системе (всего-5 баллов)	5				
1	Наличие ссылки на онлайн занятия					
2	Наличие загруженного Силлабуса					
3	Краткое описание дисциплины, цель и результаты обучение					
4	Данные о преподавателе					
5	Наличие используемых источников и материалов по дисциплины и т.д.					
6	Распределение весов оценок ВСК-1, ВСК-2 и итогового экзамена согласно коэффициенту оценивания по Силлабусу и АП					
	ВСК 1 (всего-5 баллов)	5				
1	Наличие загруженных учебных материалов по неделям в соответствии Силлабусом					

2	Качество учебных материалов					
3	Качество заданий, назначенных в соответствии с Силлабусом					
	ВСК 2 (всего-5 баллов)	5				
1	Наличие загруженных учебных материалов по неделям в соответствии с Силлабусом					
2	Качество учебных материалов					
3	Качество заданий, назначенных в соответствии с Силлабусом					
	Итоговый экзамен (всего-5 баллов)	5				
1	Качество заданий, назначенных в соответствии с Силлабусом					
	Итоговая оценка загруженности до 20-ти баллов , в соответствии с Положением о грейдировании должностей ППС.	20				
Общее заключение по премодерации:						
<i>Примечание - Проверяющий/член Комиссии вправе принять решение, в случае выявления грубого несоответствия критериям действующим нормативным требованиям при премодерации либо напротив высокой оценки, выносить на общее обсуждение КОК ВШЦТ.</i>						

ПРАВИЛА ПОСЕЩЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Настоящие Правила посещения и анализа учебных занятий определяют алгоритм действий должностных лиц и педагогических работников, задействованных в процедуре оценки качества преподавания в Университете Нархоз. Правила посещения занятий и мероприятий составлены в целях регламентации посещения занятий и мероприятий, избежание конфликтных ситуаций, нарушений педагогической этики и субъективных оценок работы преподавателей.

1. Сотрудники, обладающие правом посещать занятия:

- ✓ члены Комиссии по обеспечению качества Высшей Школы/Докторантуры (в случае необходимости, по решению Комиссии могут быть привлечены другие преподаватели);
- ✓ члены Комитета по академическому качеству университета
- ✓ руководитель НОД, директор Высшей Школы/Докторантуры, Вице-проректор по академической работе, Проректор.

1.1. не допускается посещение учебных занятий лицами, не имеющими отношения к образовательному процессу;

1.2. допуск к посещению занятий лиц, не являющихся членами Комиссии по обеспечению качества Высшей Школы/Докторантуры, осуществляется на основании соответствующего распоряжения директора Высшей школы или Вице-Проректора по академической работе или Комитета по академическому качеству (представители агентства по аккредитации и рейтингам, независимые эксперты, партнеры университета).

2. Порядок посещения учебных занятий:

2.1. посещение учебных занятий осуществляется в соответствии с планом-графиком, утвержденным Председателем рабочей группы по мониторингу академического процесса/Председателем Комиссии по обеспечению качества Высшей Школы;

2.2. Преподаватели заранее информируются о планируемом периоде посещения занятия в рамках проводимого мониторинга.

2.3. допускается посещение занятия двумя лицами (не более), уполномоченными проводить анализ и оценку качества преподавания;

2.4. занятия одного преподавателя могут быть посещены не менее двух раз в семестр независимо от формата проведения (онлайн или оффлайн).

2.5. лицо, посещающее занятие, обязано присутствовать на протяжении всего занятия;

2.6. член КОК обязан заполнить форму оценки учебного занятия в течение 2-х дней после посещения занятия;

2.7. члены КОК во время посещения занятий обязаны соблюдать этические нормы как в отношении обучающихся, так и в отношении ППС.

3. Ограничения в процессе посещения занятий:

3.1. 3.1. лицо, посещающее занятие, обязано выключить мобильный телефон или перевести его в беззвучный режим;

3.2. 3.2. посещающий не вправе вмешиваться в ход занятия и письменных контрольных (самостоятельных) и/или лабораторных работ, комментировать, задавать вопросы;

3.3. 3.3. во время занятия посещающий не имеет права беседовать с обучающимися;

3.4. 3.6. посещающий не имеет право задерживать обучающихся после окончания занятия.

4. Анализ посещенного учебного занятия

- 4.1. члены КОК, посетившие занятие, обязаны дать оценку, согласно установленным критериям, прописанным в форме оценки учебного занятия;
- 4.2. посещающий прописывает собственные комментарии, замечания и предложения по улучшению качества проведения учебного занятия (при необходимости);
- 4.3. анализ и оценка посещенного занятия проводятся с позиции максимальной объективности и непредвзятости;
- 4.4. информация, полученная в ходе посещения занятий, обладает статусом внутренней и конфиденциальной информации и не подлежит распространению;
- 4.5. утеря, распространение и/или передача информации, результатов оценки или других внутренних документов является нарушением правил мониторинга и подлежит дисциплинарному воздействию в соответствии с политикой университета.

ФОРМА ОЦЕНКИ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

https://docs.google.com/forms/d/1_Ma3YJH5sb0wXUP9qOpc-FYdgSForCpp1bzaob5Rk8A/edit?usp=sharing

Степень согласия и соответствующий ей балл

Совершенно согласен - 5 баллов

Согласен - 4 балла

Затрудняюсь ответить - 3
балла

Не согласен - 2 балла

Совершенно не согласен - 1 балл

* Обязательно

1. Email *

2. Ф.И.О. посетившего занятие *

3. Дата посещения *

4. Время посещения *

5. Ф.И.О. преподавателя, ведущего занятие *

6. Департамент *

Отметьте только один овал.

- НОД Финансы
- НОД Учет и аудит
- НОД Экономика
- НОД Менеджмент и Маркетинг
- НОД Цифровая инженерия и анализ данных
- НОД Международные отношения и управление
- НОД Право
- НОД Туризм
- НОД Социальные науки
- Центр междисциплинарного развития

- Foundation
- Центр прикладных финансов
- Другой

7. Количество студентов в аудитории *

8. Название дисциплины *

9. Вид занятия *

Отметьте только один овал.

- лекция
- практика
- лабораторная не указано

10. Тема занятия *

11. Соответствие темы и содержания учебного занятия syllabusу *

Отметьте только один овал.

- соответствует
- не соответствует

12. Актуальность учебного материала, связь с практикой (использованы результаты научных исследований, проектов, case-studies из практики фирм, компаний, банков и т.п.) *

Отметьте только один

овал.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- невозможно определить

13. Системность и логическая последовательность в содержании изучаемого материала. *

Отметьте только один

овал.

- 1
- 2
- 3
- 4

- 5
- невозможно определить

14. Соответствие содержания материала уровню подготовленности студентов. *

Отметьте только один

овал.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- невозможно определить

15. Использование преподавателем связи изучаемого материала с другими темами и дисциплинами *

Отметьте только один

овал.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- невозможно определить

16. Знание преподавателем предмета и общая эрудиция. Свободное и доступное изложение материала *

Отметьте только один

овал.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- невозможно определить

17. Умение преподавателя поддерживать интерес и внимание студентов, их активное участие в обсуждении вопросов учебного занятия (в какой мере проявился интерес студентов к обсуждаемым вопросам, к дальнейшему самостоятельному изучению материала и т.д.). *

Отметьте только один

овал.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- невозможно определить

18. Преподаватель владеет интерактивными методами организаций работы в аудитории, используемые методы соотнесены с задачами обучения *

Отметьте только один овал.

- 1
 2
 3
 4
 5
 невозможно определить

19. Проявление педагогического такта и демократичность взаимоотношения со студентами *

Отметьте только один овал.

- 1
 2
 3
 4
 5
 невозможно определить

20. Культура речи, ее образность, эмоциональность *

Отметьте только один овал.

- 1
 2
 3
 4
 5
 невозможно определить

21. Что понравилось в ходе занятия *

22. Что нужно улучшить *

23. Комментарии, предложения, замечания *

**ФОРМА ОЦЕНКИ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ
ЦЕНТРА «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ»**

Ф.И.О. посетившего занятие _____

Дата посещения _____

Время начала и окончания занятия _____

Место проведения занятия _____

Ф.И.О. преподавателя, ведущего занятие _____

Количество студентов в аудитории (до 10, 11–16, более 16) _____

Название группы (указать название сборной команды, секции или направления: ЛФК): _____

Степень согласия и соответствующий ей балл:

- *Совершенно согласен - 5 баллов;*
- *Согласен - 4 балла;*
- *Затрудняюсь ответить - 3 балла;*
- *Не согласен - 2 балла;*
- *Совершенно не согласен - 1 балл.*

Категории и наименования показателей	Степень согласия и соответствующий ей балл				
	1	2	3	4	5
Содержание					
1. В начале занятия теоретическая часть: теоретические сведения в свободной форме, согласно теме syllabus, цели и задачи занятия, повторение техники безопасности. Опрос самочувствия студентов, переключки и т.д.					
Организация	1	2	3	4	5
2. Видно, что преподаватель подготовлен(а) к занятию.					
3. Занятие имеет четкую структуру и последовательность: вводно-подготовительная, основная и заключительная части.					
4. Используются четкие, эффективные переходы с кратким изложением от одного задания к другому.					
Взаимодействие с аудиторией					
5. Преподаватель на протяжении занятия делает методические указания студентам с целью контроля правильности выполнения упражнения (задания).					
6. Преподаватель уважительно относится к студентам, отвечает на вопросы, открыт к диалогу, внимателен и корректен.					
7. Преподаватель умеет установить взаимодействие со студентами.					

Эффективные коммуникации	1	2	3	4	5
8. Преподаватель уверенный и увлеченный.					
9. Адекватный зрительный контакт со студентами.					
10. У преподавателя понятная артикуляция и произношение. Уровень, скорость и тон голоса легко воспринимать.					
Методы преподавания	1	2	3	4	5
11. Преподаватель четко формулирует задания (могут быть использованы разные методы: показ, словесный, игровой, соревновательный, строго регламентированного упражнения и т.д.)					

Вовлеченность студентов	Большинство студентов активно отклоняют поставленные задания	Студенты выполняют задания, но не особенно вовлечены в занятие	Большинство студентов вовлечены
	1	3	5
12. Степень вовлеченности студентов			

1. Что понравилось в ходе занятия?
2. Что нужно улучшить?
3. Комментарии, предложения, замечания

Примечание:

1. Студенты, опоздавшие на занятие на 15 минут и более, к занятиям не допускаются по причине несоблюдения основ техники безопасности.

2. При оценке занятия и преподавателя важно обращать внимание на адекватность используемых заданий для решения поставленных педагогических задач и на вовлечённость студентов.

3. По дисциплине «Физическая культура» предусмотрено три учебных отделения: основное, специальное и спортивное:

– занятия в основном отделении (секции) направлены на общее укрепление организма с учётом интереса студентов: аэробика, силовая подготовка, общефизическая подготовка, настольный теннис, спортивные игры, фитнес аэробика, оздоровительный бокс.

– в спортивном отделении занятия носят учебно-тренировочный характер: волейбол, вольная борьба, баскетбол, бокс, большой теннис, футзал, единоборства (казахша курес, самбо, дзюдо), чирлидинг, плавание, шахматы (занятия в сборной «Шахматы» ввиду своей специфики, отличаются от других тренировочных занятий, проводятся в онлайн формате).

– в специальном учебном отделении занятия имеют оздоровительно-профилактическую и корригирующую направленность: лечебная физическая культура (ЛФК).

ФОРМА ОЦЕНКИ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

https://docs.google.com/forms/d/1kJu74ijSpRbk0gL1WT7ORL4lhy_1rPNKIP9eyOnKHJc/edit?usp=sharing

Форма оценки экзаменационных материалов

Данная форма предназначена для оценки экзаменационных вопросов

* Обязательно

Общая информация

1. ФИО проверяющего *

2. Название оцениваемого курса *

3. ФИО преподавателя, ведущего курс *

4. Уровень образования

Отметьте только один овал.

Бакалавриат

Магистратура

5. Департамент *

Отметьте только один овал.

НОД Финансы

НОД Учет и аудит

НОД Экономика

НОД Менеджмент и Маркетинг

НОД Цифровая инженерия и анализ данных

НОД Международные отношения и управление

НОД Право

НОД Туризм

НОД Социальные науки

Центр междисциплинарного развития

Foundation

Центр прикладных финансов

Другой

6. Форма экзамена *

Отметьте только один овал.

- Письменный по билетам *Skip to question 7*
- Письменный комбинированный *Skip to question 7*
- Тест *Skip to question 13*
- Защита проекта *Skip to question 10*
- Кейс *Skip to question 10*
- Другая:

Письменный экзамен

7. По экзаменам в письменной форме (билеты) *

Отметьте только один овал.

Да Нет Частично

Проверяются ли заявленные в силлабусе результаты обучения?

Есть ли критерии, на основании которых будет оцениваться работа студента ((рубрик))?

Корректно ли сформированы вопросы?

Отражают ли вопросы соответствующий уровень по таксономии Блума?

Покрывают ли вопросы все темы силлабуса?

8. Уровень сложности вопросов *

Отметьте только один овал.

1 2 3 4 5

легкий сложный

9. Комментарии

Проект и кейс

10. По экзаменам в виде проекта и кейса *

Отметьте только один овал.

Да Нет Частично

Проверяются ли заявленные в силлабусе результаты обучения?

Есть ли критерии, на основании которых будет оцениваться работа студента ((рубрик))?

Корректно ли сформированы вопросы и/или требования к выполнению проекта/кейса?

Отражают ли вопросы соответствующий уровень по таксономии Блума?

Покрывают ли вопросы все темы силлабуса?

11. Уровень сложности вопросов/требований *

Отметьте только один овал.

1 2 3 4 5

легкий сложный

12. Комментарии

Экзамен - тест

13. По экзаменам в тестовой форме *

Отметьте только один овал.

	Да	Нет	Частично
Проверяются ли заявленные в силлабусе результаты обучения?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Проверяются ли заявленные в силлабусе результаты обучения?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Отражают ли вопросы соответствующий уровень по таксономии Блума?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Понятен ли тестовый вопрос?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Дублируется ли вопрос?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Дублируются ли варианты ответов?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Правильный ответ явно выделяется?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Содержатся ли ключевые слова в вопросе и ответе?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Корректно ли сформированы вопросы?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Уровень сложности вопросов *

Отметьте только один овал.

1 2 3 4 5

легкий сложный

15. Комментарии

ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ КУРСОМ

20__ - 20__ учебный год

Научно-образовательный департамент _____

ФИО преподавателя _____

Должность преподавателя _____

Код курса _____ Наименование курса _____

Семестр _____ Количество студентов, зарегистрированных на курс _____

1. **Общее описание курса в силлабусе:**

2. **Цели курса:**

Результаты обучения курса:

3. **Взаимосвязь целей курса с результатами обучения по образовательной программе:**

4. **Учебные материалы курса:**

Учебники, кейсы, видео материалы и т.д.
Справочная литература
Другие материалы, разрешенные к использованию (кейсы, видео, веб сайты, статьи, гостевые лекции и т. д.)

5. Мнение преподавателя по степени обеспечения курса необходимой учебной литературой:

6. Используемая система оценивания:

(% письменные задания, тесты, активное участие, экзамен и так далее)

Оценочное задание	% от итоговой оценки обучающегося
Активность на занятии	
Решение кейсов	
Решение задач	
Выполнение тестовых заданий	

7. Процентное содержание курса, который смог осветить преподаватель за отведенный период времени:

8. Причина неполного освоения курса:

9. Распределение оценок по курсу:

Оценка	%
A	
A -	
B +	
B	
B -	
C +	
C	
C -	
D +	
D	
FX	
F	

10. Результаты обучения и способы их измерения:

Перечислите результаты обучения, которые появляются в программе курса в столбце «Результаты», и методы, используемые для измерения достижений учащихся этих результатов, в столбце «Способы измерения». Пожалуйста, включите все измерительные устройства, которые использовались для оценки каждого результата --- т.е. Если для оценки определенного результата использовалось несколько устройств, перечислите их все в правом столбце.

Результаты обучения	Наименование темы курса	Способы измерения

11. Мнение преподавателя об описании курса, изложенном в каталоге и пререквизитах к нему:

12. Оценка преподавателем успеваемости студента.

Прокомментируйте, пожалуйста, насколько хорошо студенты были подготовлены к курсу в начале курса. Используйте это поле, чтобы определить любые проблемы с предварительными курсами или требованиями, а также любые общие слабости студентов, которые вы заметили в начале курса.

Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо.

1. Базовая подготовка студентов ____
2. Обязательность студентов ____
3. Отношение студентов ____
4. Возникшие проблемы во время курса ____

13. Считаете ли вы, что количество кредитов было распределена эффективно с точки зрения достигнутых результатов обучения?

14. Считаете ли вы, что у вас было достаточно времени для освоения курса?

15. Всегда ли вы даёте достаточно времени на изучение материала и подготовку заданий?

16. Другие комментарии:

Заполняется директором соответствующего Научно-образовательного Департамента

Оценка и комментарии директора Научно-образовательного Департамента о курсе и преподавателе:

Пожалуйста обратите внимание

К этой форме необходимо приложить журнал оценок преподавателя по курсу согласно силлабусу.