

**УТВЕРЖДЕНО**

Решением Ученого Совета  
АО «Университет Нархоз»

Протокол № 3

от «29» 11 2016г.

Председатель Ученого Совета,  
доктор PhD, профессор **Рыбиньски К.**



## РЕГЛАМЕНТ

**ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПЛАГИАТА,  
ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ПРАВИЛА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ  
STRIKEPLAGIARISM.COM**

Алматы, 2016

**Оглавление**

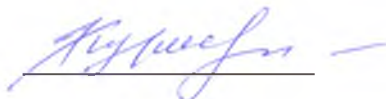
|   | Стр |
|---|-----|
| Паспорт документа.....  | 2   |
| Лист согласования.....  | 3   |
| 1. Общие положения.....   | 4   |
| 2. Специальные положения.....   | 4   |
| 3. Процедура антиплагиата докторских диссертаций.....   | 7   |
| 4. Процедура антиплагиата магистерских диссертаций.....   | 9   |
| 5. Процедура антиплагиата дипломных работ (проектов).....   | 10  |
| 6. Процедура антиплагиата эссе на примере дисциплины «Академическое письмо».....  | 11  |
| 7. Процедура антиплагиата учебников и учебно-методических пособий ППС, запланированных в Тематическом плане издания.....            | 12  |
| 8. Процедура антиплагиата монографий ППС.....   | 13  |
| 9. Процедура антиплагиата научных статей для публикации в научном журнале «Вестник КазЭУ» / Central Asia Economic Review .....      | 14  |
| 10. Схемы процедур:   |     |
| Схема 1-Процедура антиплагиата докторских диссертаций.....  | 15  |
| Схема 2-Процедура антиплагиата магистерских диссертаций.....  | 16  |
| Схема 3-Процедура антиплагиата дипломных работ (проектов).....  | 17  |
| Схема 4- Процедура антиплагиата эссе на примере дисциплины «Академическое письмо».....  | 18  |
| Схема 5-Процедура антиплагиата учебников и учебно-методических пособий ППС, запланированных в Тематическом плане издания.....       | 19  |
| Схема 6-Процедура антиплагиата монографий ППС.....  | 20  |
| Схема 7-Процедура антиплагиата научных статей для публикации в научном журнале «Вестник КазЭУ» / Central Asia Economic Review ..... | 21  |
| 11. Приложения:   |     |
| Приложение 1.....   | 22  |
| Приложение 2.....   | 23  |
| Приложение 3.....   | 24  |
| Приложение 4.....   | 25  |
| Приложение 5.....   | 26  |
| Приложение 6.....   | 27  |
| Приложение 7.....   | 28  |
| Приложение 8.....   | 29  |

## Паспорт документа

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Наименование документа:</b>   | Регламент   |
| <b>Краткое описание:</b>         | Регламент определяет порядок и правила функционирования процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также механизм использования кафедрами и структурными подразделениями университета системы StrikePlagiarism.com. |
| <b>Тема:</b>                     | Управление  |
| <b>Статус:</b>                   | Для внутреннего использования   |
| <b>Дата утверждения:</b>         |   |
| <b>Дата завершения действия:</b> |   |
| <b>Дата аудита:</b>              | Октябрь 2017 г.   |
| <b>Ответственный за аудит:</b>   | Проректор по академической деятельности   |

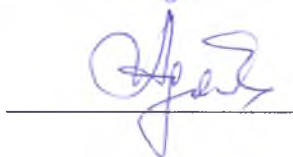
Лист согласования

Проректор по академической  
деятельности



**Э.К. Идрисова**

Декан Школы финансов и  
технологий



**А.А. Адамбекова**

Декан Школы экономики и  
менеджмента



**С.Б. Умирзаков**

Декан Школы права и  
государственного управления



**А.М. Джунусов**

Декан Факультета базовой  
подготовки



**Л.Н. Гостенко**

Заместитель директора МБШ



**К.К. Нургалиева**

Начальник УМУ



**Н.В. Дальке**

## 1. Общие положения

- 1.1 Настоящий регламент по выявлению и предотвращению плагиата, определяющий правила функционирования системы StrikePlagiarism.com в Университете Нархоз (далее Регламент по выявлению и предотвращению плагиата) разработан в соответствии с:
  - Законом Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2015г.);
  - Законом Республики Казахстан «О науке» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.09.2014г.);
  - Законом Республики Казахстан "Об авторском праве и смежных правах" (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.04.2015 г.);
  - Правилами присуждения ученых степеней, утвержденными приказом Министра образования и науки Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.05.2013 г.).
- 1.2 Регламент по выявлению и предотвращению плагиата определяет порядок и правила функционирования процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также механизм использования кафедрами и структурными подразделениями университета системы StrikePlagiarism.com (далее система).
- 1.3 Процедура выявления и предотвращения плагиата применяется в обязательном порядке к докторским/магистерским диссертациям, дипломным работам (проектам), научным статьям, публикациям в СМИ, выборочно к курсовым работам, рефератам, эссе и т.д., то есть ко всем письменным работам (далее работы) обучающихся и преподавателей в Университете Нархоз.  
Также процедура выявления и предотвращения плагиата применяется к учебникам и учебно-методическим пособиям ППС, запланированным в Тематическом плане издания университета, к монографиям ППС, отчетам о выполнении научных тем, научным статьям и электронным учебникам.
- 1.4 Администратор системы, координирующий работу по проведению проверки работ обучающихся и преподавателей в системе StrikePlagiarism.com, назначается директором Центра информационных технологий (ЦИТ) из числа сотрудников ЦИТа.
- 1.5 Операторы системы, ответственные за проведение проверки работ обучающихся и преподавателей, назначаются ежегодно заведующими кафедр из числа ППС на основании утвержденного индивидуального расчета часов (распределения) учебной нагрузки и начальниками структурных подразделений университета при необходимости.
- 1.6 Назначенные научные руководители работ обучающихся, заведующие кафедрами, начальники структурных подразделений в Университете Нархоз, а также администратор и операторы системы обязаны ознакомиться с Регламентом по выявлению и предотвращению плагиата, подтвердив это письменным заявлением по приведенному образцу (Приложение 1).

## 2. Специальные положения

- 2.1 Обучающийся (преподаватель / работник) должен передать оператору системы на кафедре текст работы для выявления и предотвращения плагиата в письменном и электронном виде в окончательной редакции. Текст работы должен быть представлен в одном из указанных форматов: DOC, DOCX (Microsoft Word) на электронном носителе (CD, DVD, флэш и т.д.) как минимум за 20 рабочих дней до назначенного

- срока защиты. Эссе по дисциплине «Академическое письмо» предоставляется на 15 неделе академического периода в соответствии с Академическим календарем.
- В имени электронного файла необходимо указать Ф.И.О. автора работы и вид проверяемой работы (докторская/магистерская диссертация, дипломная работа (проект), монография, научная статья, публикация в СМИ, учебник, учебно-методическое пособие, электронный учебник, курсовая работа, реферат, эссе и т.д.)
- Текст работы в письменном и электронном виде должен быть идентичным и неискаженным. Символы, использованные для текста, должны принадлежать соответствующему алфавиту, и написаны одним шрифтом, т.е. например, символы русского текста должны быть написаны с использованием русского шрифта, казахского текста с использованием казахского шрифта, английского текста соответственно с использованием английского шрифта и т.д.
- 2.2 Обучающийся письменным заявлением дает согласие на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных, в соответствии с Регламентом по выявлению и предотвращению плагиата, и передает подписанное заявление (Приложение 2) вместе с письменной и электронной версией работы оператору системы. Аналогично преподаватель / работник передает подписанное заявление (Приложение 3) вместе с письменной и электронной версией работы оператору системы.
- 2.3 Проверка идентичности и правильности текстов проводится оператором системы, принимающим работу от обучающегося (преподавателя / работника) во время загрузки работы в систему с помощью модуля автоматически генерирующего номера трех страниц, которые подвергаются подробной проверке. Во время проверки каждой из назначенных страниц оператор системы сравнивает следующие элементы в письменной и электронной версиях: первая строка текста на странице, количество абзацев текста на странице, первая строка второго абзаца текста на странице (если страница содержит более одного абзаца), и последняя строка текста на странице.
- В случае, если назначенная страница не содержит текста, оператор системы проверяет сходство вида и содержания рисунков, таблиц, диаграмм и схем, находящихся на странице. Оператор системы подтверждает прием работы и идентичность электронной версии с письменной, подписав соответствующий протокол, который генерируется системой по окончании проверки назначенных страниц (Приложение 4).
- В случае, обнаружения различий между текстами, не допускается проверка работы в системе выявления и предотвращения плагиата, а возникшая ситуация отмечается в генерированном протоколе (Приложение 5). Затем обучающийся (преподаватель / работник) обязан предоставить идентичные версии работы оператору системы в течение двух рабочих дней.
- 2.4 Оператор системы, после подтверждения идентичности письменной и электронной версий, загружает текст работы для анализа в систему выявления и предотвращения плагиата - StrikePlagiarism.com. С момента загрузки работы обучающегося (преподавателя / работника) в систему для анализа, текст обрабатывается в течение двух-трех рабочих дней.
- 2.5 По каждой проверенной работе в системе генерируется отчет подобия и выдаются 2 протокола анализа отчета подобия: один для научного руководителя (Приложение 6) и один для заведующего кафедрой (Приложение 7). Если научного руководителя нет, то анализ отчета подобия проводит только заведующий кафедрой.
- Оператор системы передает протоколы отчета подобия научному руководителю (и/или) заведующему кафедрой в течение не более, чем одного рабочего дня с момента их генерирования. Вместе с отчетом подобия передается электронная версия работы, которая была загружена в систему, и на которую был сформирован отчет подобия.
- Научный руководитель (и/или) заведующий кафедрой анализирует полный отчет подобия по предоставленной электронной версии работы, самостоятельность выполнения работы, правильность оформления цитат и оценивает его, заполняя протокол анализа.



- Научный руководитель (и/или заведующий кафедрой) оценивает, содержит ли работа недобросовестные заимствования (плагиат) или не содержит таковых, использованные в работе заимствования (цитаты) правильно ли оформлены и не вызывают сомнений, работа была выполнена обучающимся (преподавателем / работником) самостоятельно или нет и в соответствии с правилами выполнения.
- 2.6 Научный руководитель (и/или заведующий кафедрой) может причислить работу к одной из следующих категорий:
- Работа содержит исключительно добросовестные и правильно оформленные заимствования;
  - Работа содержит формальные ошибки, касающиеся оформления цитат, или обнаружены заимствования, и хотя таковые не обладают признаками плагиата, но они вызывают сомнения по поводу ценности работы по существу;
  - Работа содержит недобросовестные заимствования, которые обладают признаками плагиата, или преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований.
- 2.7 В ходе анализа отчета подобия научный руководитель (и/или заведующий кафедрой) должен руководствоваться правилами интерпретации отчета подобия (Приложение 8).
- Особое внимание научный руководитель (и/или заведующий кафедрой) должен обратить на следующее:
- содержит ли работа большие фрагменты текста (как минимум 25 слов), идентифицированные системой как «подобия»;
  - имеется ли чрезмерное количество потенциальных заимствований из одного источника;
  - имеется ли сходство между тематикой проверяемой работы и потенциальными источниками заимствований;
  - указывают ли редакционные особенности в проверяемой работе на наличие «механических» заимствований.
- 2.8 Протокол анализа отчета подобия должен быть сдан научным руководителем в течение трех рабочих дней с момента получения отчета подобия заведующему кафедрой.
- Если работу оценивает только заведующий кафедрой, то протокол анализа отчета подобия он заполняет также в течение трех рабочих дней с момента получения отчета подобия.
- В случае, когда в оценивании работы принимают участие и научный руководитель и заведующий кафедрой, то они принимают совместное решение также в течение 3-5 рабочих дней с момента получения отчета подобия.
- 2.9 Далее заведующим кафедрой должно быть выполнено одно из следующих действий:
- 1) Работа содержит исключительно добросовестные и правильно оформленные заимствования, в связи с чем она принимается и допускается к защите. Если работа соответствует нормам коэффициентов подобия 1 и 2, повторное ее редактирование и проверка с целью улучшения коэффициентов подобия не допускается.
  - 2) Работа содержит формальные ошибки, касающиеся оформления цитат, или обнаружены заимствования, и хотя таковые не обладают признаками плагиата, но они вызывают сомнения по поводу ценности работы по существу. В таком случае, обучающийся (преподаватель / работник) должен исправить работу в течение 5 рабочих дней. Исправленная работа вновь подвергается проверке на наличие плагиата.
- Обучающийся (преподаватель / работник) имеет право один раз исправить работу в течение одного учебного года, при этом интервал между проведениями проверок составляет 1-2 рабочих дня.

Исключение составляют рефераты, эссе и т.д., для них повторная проверка на плагиат не предусмотрена.

3) Работа содержит недобросовестные заимствования, которые обладают признаками плагиата, или преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований, в связи, с чем обучающийся (преподаватель / работник) не допускается к защите в данном учебном году.

- 2.10 Если заведующий кафедрой не согласен с решением научного руководителя, касающимся оценки отчета подобия, то в течение срока, установленного для составления отзыва, он имеет право провести обсуждение с научным руководителем с целью выяснения разногласий. Ход обсуждения фиксируется в протоколе заседания кафедры.
- 2.11 Научный руководитель имеет право подать ректору апелляцию на решение заведующего кафедрой в течение 1 рабочего дня с момента его получения. Ректор рассматривает апелляцию в течение 3-х рабочих дней с момента ее получения и принимает окончательное решение в отношении соответствующей работы. Ректор имеет право провести консультации с заведующим кафедрой и научным руководителем в течение срока, установленного для принятия решения. Также ректор по формальным причинам имеет право отклонить апелляцию.
- 2.12 Заведующий кафедрой проводит анализ оценок отчетов подобия научных руководителей.
- 2.13 Администратор системы сразу после периода проверки работ вводит все работы, проверенные в текущем учебном году, в цифровую базу данных системы. В случае, необходимости изъятия работы из цифровой базы данных системы, администратор системы дает распоряжение поставщику системы. Данное распоряжение с указанием автора и названия работы должно быть направлено по электронному адресу: [contact@strikeplagiarism.com](mailto:contact@strikeplagiarism.com).
- 2.14 Администратор системы выборочно проводит мониторинг и контроль всех операторов. Ответственность за предоставление администратору системы выборочных работ несет заведующий выпускающей кафедры. Проректор по академической деятельности проводит мониторинг методом случайной выборки работ, указанных в 3 пункте I раздела настоящего регламента по выявлению и предотвращению плагиата. Администратор системы и проректор по академической деятельности представляют информацию по итогам мониторинга ректору. Если будет выявлено, что были приняты работы, содержащие плагиат, то в отношении авторов и научных руководителей применяются меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные в Университете Нархоз.
- 2.15 Все вопросы, касающиеся порядка принятия мер, не предусмотренные в настоящем Регламенте, решаются Ректором в соответствии с нормативными документами, регламентирующими деятельность высших учебных заведений в Республике Казахстан.
- 2.16 Настоящий Регламент является второй, переработанной версией утвержденной Ученым советом (протокол № 1 от 7 октября 2015 г.) и вступает в силу с **1 ноября 2016 года**.

### 3. Процедура антиплагиата докторских диссертаций

- 3.1 Докторант должен как минимум за 10 рабочих дней до предзащиты на кафедре передать текст докторской диссертации, подписанный научным руководителем,



- оператору системы на кафедре для выявления и предотвращения плагиата в письменном и электронном виде в окончательной редакции<sup>1</sup>.
- 3.2 Докторант заполняет заявление (Приложение 2) на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных и передает его оператору системы на кафедре.
- 3.3 Оператор системы проводит сравнение печатной и электронной версий докторской диссертации в системе StrikePlagiarism.com.  
В случае, идентичности текстов оператор системы отмечает это в протоколе соответствия, генерируемом системой (Приложение 4).  
В случае, обнаружения различий между текстами оператор системы на кафедре заполняет соответствующий протокол (Приложение 5) и работа возвращается докторанту на доработку. Докторант обязан предоставить идентичные версии работы оператору системы на кафедре в течение двух рабочих дней.
- 3.4 После подтверждения идентичности письменной и электронной версий докторской диссертации, оператор системы загружает текст работы для анализа в систему.  
В системе формируется отчет подобия, который оператор системы передает научному руководителю и заведующему кафедрой в течение не более, чем одного рабочего дня с момента его генерирования.  
Загрузка докторской диссертации, скачивание отчета подобия и передача отчета научному руководителю и заведующему кафедрой должны быть выполнены в течение не более 3-х рабочих дней.
- 3.5 Научный руководитель проводит анализ отчета подобия, заполняет протокол анализа (Приложение 6) в течение 5-ти рабочих дней.
- 3.6 Заведующий кафедрой также проводит анализ отчета подобия и заполняет протокол анализа (Приложение 7) в течении 5-ти рабочих дней.
- 3.7 Далее заведующий кафедрой и научный руководитель совместно выносят одно из решений:  
– требуется доработка,  
– принять диссертацию на предзащиту (работа должна содержать 80% и более оригинального текста, Коэффициент подобия 1 и Коэффициент подобия 2 должны быть не выше 20% и 2,0% соответственно).  
Для доработки докторской диссертации сроки не регламентированы и полностью зависят от докторанта. После доработки диссертации докторантом процедура проверки на плагиат повторяется.  
При положительном решении кафедры, т.е. после прохождения предзащиты на кафедре, докторская диссертация направляется в Диссертационный совет для принятия ее к защите.
- 3.8 Докторант сдает докторскую диссертацию в письменном и электронном виде оператору системы Диссертационного совета за 20 дней до заседания Диссертационного совета.
- 3.9 Докторант заполняет заявление (Приложение 2) на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных и передает его оператору системы Диссертационного совета.
- 3.10 Оператор системы Диссертационного совета производит сравнение письменной и электронной версий, в случае идентичности текстов отмечает это в протоколе (Приложение 4).  
В случае неидентичности текстов - в соответствующем протоколе (Приложение 5) и работа возвращается докторанту на доработку. Докторант обязан предоставить

<sup>1</sup> Требования к оформлению письменной и электронной версий работ указаны в Специальных положениях.

- идентичные версии работы оператору системы Диссертационного совета в течение двух рабочих дней.
- 3.11 Затем оператор системы Диссертационного совета загружает текст работы для анализа в систему и после обработки передает отчет подобия ученому секретарю Диссертационного совета в течение не более, чем одного рабочего дня с момента его генерирования.  
Загрузка докторской диссертации, скачивание отчета подобия и передача отчета ученому секретарю Диссертационного совета должны быть выполнены в течение не более 3-х рабочих дней.
- 3.12 Ученый секретарь Диссертационного совета проводит анализ отчета подобия и заполняет протокол анализа (Приложение 6) (в течении 5 рабочих дней).  
На основании анализа отчета подобия ученый секретарь Диссертационного совета выносит решение:  
– требуется доработка,  
– направить диссертацию в Диссертационный совет для приема к защите (работа должна содержать 80% и более оригинального текста, Коэффициент подобия 1 и Коэффициент подобия 2 должны быть не выше 20% и 2,0% соответственно).  
Для доработки докторской диссертации сроки не регламентированы и полностью зависят от докторанта.  
При положительном решении ученого секретаря Диссертационного совета докторская диссертация допускается к защите.
- 3.13 Если докторская диссертация была выполнена не в Университете Нархоз (т.е. на кафедре другого ВУЗа), а представляется к защите в Диссертационные советы нашего университета, то процедура предотвращения и выявления плагиата докторской диссертации осуществляется, начиная с п.8 III раздела данного положения.
- 3.14 Процедура антиплагиата докторских диссертаций представлена в виде схемы 1.

#### 4. Процедура антиплагиата магистерских диссертаций

- 4.1 Магистрант должен передать оператору системы на кафедре подписанную научным руководителем окончательную версию работы, которая прошла процедуру нормоконтроля, в письменном и электронном виде как минимум за 20 рабочих дней до назначенного срока защиты (в соответствии с утвержденным Академическим календарем на учебный год).  
Также магистрант должен заполнить заявление (Приложение 2) о согласии на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных и передать его оператору системы на кафедре.
- 4.2 Затем оператор системы проводит сравнение печатной и электронной версий магистерской диссертации в системе StrikePlagiarism.com.  
В случае, идентичности текстов оператор системы отмечает это в протоколе соответствия, генерируемом системой (Приложение 4).  
В случае, обнаружения различий между текстами оператор системы на кафедре заполняет соответствующий протокол (Приложение 5) и работа возвращается магистранту на доработку. Магистрант обязан предоставить идентичные версии работы оператору системы на кафедре в течение двух рабочих дней.
- 4.3 После подтверждения идентичности письменной и электронной версий оператор системы загружает текст работы для анализа в систему (3 рабочих дня), подготавливает отчет подобия и передает научному руководителю в течение 2 рабочих дней.

- 4.4 В течение следующих 3 рабочих дней научный руководитель анализирует полный отчет подобия, заполняет протокол анализа (Приложение 6) и выносит решение относительно работы магистранта.  
Научный руководитель может принять одно из решений:  
- требуется доработка,  
- принять магистерскую диссертацию (работа должна содержать 65% и более оригинального текста, Коэффициент подобия 1 и Коэффициент подобия 2 должны быть не выше 35% и 3,5% соответственно),  
- не принять магистерскую диссертацию.  
В случае, когда необходима доработка магистерской диссертации, магистрант может исправить работу в течение 5 календарных дней и затем повторно пройти процедуру антиплагиата.  
Если магистерская диссертация не принимается, руководство кафедры может принять решение о продлении магистранту срока обучения на платной основе и защита переносится на следующий год.
- 4.5 Магистрант в случае несогласия с решением руководства кафедры имеет право подать на апелляцию в течение 1 рабочего дня. Заявление на апелляцию магистрант составляет на имя ректора и в течение 3-х календарных дней проводится анализ работы.
- 4.6 После анализа работы возможно одно из следующих действий:  
- Работа направляется на доработку и в течение 5 календарных дней магистрант дорабатывает диссертацию, после чего повторно проходит процедуру нормоконтроля, антиплагиата: в течение 2 рабочих дней проводится загрузка в систему, в течение 3 рабочих дней проводится подготовка отчета подобия, составления протокола, и работа допускается к защите.  
- Апелляция удовлетворена, магистерская диссертация проходит процедуру нормоконтроля в течение 3 рабочих дней и направляется на защиту.  
- Апелляция не удовлетворена и защита магистерской диссертации переносится на следующий год.
- 4.7 Процедура антиплагиата магистерских диссертаций представлена в виде схемы 2.

## 5. Процедура антиплагиата дипломных проектов (работ)

- 5.1 Студент должен передать оператору системы на кафедре подписанную научным руководителем окончательную версию дипломного проекта (работы), которые прошли процедуру нормоконтроля, в письменном и электронном виде как минимум за 20 рабочих дней до назначенного срока защиты (в соответствии с утвержденным Академическим календарем на учебный год ).  
Также студент должен заполнить заявление (Приложение 2) о согласии на обработку и хранение его дипломного проекта (работы) в цифровой базе данных и передать его оператору системы на кафедре.
- 5.2 Затем оператор системы проводит сравнение печатной и электронной версий дипломного проекта (работы) в системе StrikePlagiarism.com.  
В случае, идентичности текстов оператор системы отмечает это в протоколе соответствия, генерируемом системой (Приложение 4).  
В случае, обнаружения различий между текстами оператор системы на кафедре заполняет соответствующий протокол (Приложение 5) и проект (работа) возвращается студенту на доработку. Студент обязан предоставить идентичные версии проекта (работы) оператору системы на кафедре в течение двух рабочих дней.
- 5.3 Оператор системы, после подтверждения идентичности письменной и электронной версий, загружает текст проекта (работы) для анализа в систему (3 рабочих дня),



- подготавливает отчет подобия и передает научному руководителю в течение 2 рабочих дней.
- 5.4 В течение следующих 3 рабочих дней научный руководитель анализирует полный отчет подобия, заполняет протокол анализа (Приложение б) и выносит решение относительно проекта (работы) студента:
- требуется доработка,
  - принять дипломный проект (работу) (проект / работа должны содержать 50% и более оригинального текста, Коэффициент подобия 1 и Коэффициент подобия 2 должны быть не выше 50% и 5,0% соответственно),
  - не принять дипломный проект (работу).
- В случае, когда необходима доработка дипломного проекта (работы), студент может исправить работу в течение 5 календарных дней и затем повторно пройти процедуру антиплагиата.
- При положительном решении научный руководитель передает протокол анализа на кафедру, на основании которого допускается к защите.
- Если дипломный проект (работа) не принимается, руководство кафедры принимает решение о переносе процедуры защиты на следующий период итоговой государственной аттестации, при этом делается уточнение о сохранении темы или определяется новая тема дипломного проекта (работы).
- 5.5 Студент в случае несогласия с решением руководства кафедры имеет право подать на апелляцию в течение 1 рабочего дня. Заявление на апелляцию студент составляет на имя ректора и в течение 3-х календарных дней проводится анализ работы.
- После анализа работы возможно одно из следующих действий:
- Работа направляется на доработку и в течение 5 календарных дней студент дорабатывает работу, после чего повторно проходит процедуру антиплагиата: в течение 2 рабочих дней проводится загрузка в систему, в течение 3 рабочих дней проводится подготовка отчета подобия, составления протокола, работа допускается к защите.
  - Апелляция удовлетворена и дипломный проект (работа) проходит процедуру нормоконтроля в течение 3 рабочих дней, после которой направляется на защиту.
  - Апелляция не удовлетворена и защита дипломной работы (проекта) переносится на следующий период итоговой государственной аттестации, при этом делается уточнение о сохранении темы или определяется новая тема дипломного проекта (работы).
- 5.6 Процедура антиплагиата дипломных проектов (работ) представлена в виде схемы 3.

### **6. Процедура антиплагиата эссе на примере дисциплины «Академическое письмо»**

- 6.1 Студент на 15 неделе семестра сдает окончательную версию эссе по дисциплине «Академическое письмо» в электронном виде (на корпоративную почту преподавателя) до установленной преподавателем даты и времени сдачи эссе. В случае, если эссе своевременно не было предоставлено студентом в установленный срок, студент не допускается к сдаче итогового экзамена.
- 6.2 Студент должен заполнить заявление (Приложение 2) о согласии на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных, а также передает его преподавателю.
- 6.3 Преподаватель распечатывает эссе для проверки, а электронную версию на 15 неделе предоставляет оператору системы на кафедре.
- 6.4 Оператор системы в течение 3-х рабочих дней загружает тексты эссе по дисциплине «Академическое письмо» представленные преподавателем для анализа в систему.
- 6.5 В системе формируется отчет подобия, который оператор системы передает преподавателю в течение не более, чем одного рабочего дня с момента его генерирования.

- 6.6 Преподаватель анализирует полный отчет подобия, учитывая нижеперечисленные критерии, заполняет протокол анализа (Приложение б) и выносит одно из решений:
- принять эссе,
  - не принять эссе.
- Эссе не принимается в случае, когда Коэффициент подобия 1 равен 70,1% и выше, а Коэффициент подобия 2 равен 7,1% и выше, т.е. оценка 0-49 (F) (неудовлетворительно), и студент регистрируется на летний семестр для повторного изучения дисциплины «Академическое письмо».
- 6.7 Процедура антиплагиата эссе на примере дисциплины «Академическое письмо» представлена в виде схемы 4.

#### **7. Процедура антиплагиата учебников и учебно-методических пособий ППС, запланированных в Тематическом плане издания**

- 7.1 Автор обязан предоставить текст учебника (учебно-методического пособия) оператору системы на кафедре для выявления и предотвращения плагиата в письменном и электронном виде в окончательной редакции как минимум за 15 рабочих дней до очередного заседания Ученого совета Университета, на котором будет рассматриваться утверждение учебно-методического пособия на издание.
- 7.2 Автор заполняет заявление (Приложение 3) на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных и также передает его оператору системы на кафедре.
- 7.3 Оператор системы проводит сравнение печатной и электронной версий учебника (учебно-методического пособия) в системе StrikePlagiarism.com.
- В случае идентичности текстов оператор системы отмечает это в протоколе соответствия, генерируемом системой (Приложение 4).
- В случае обнаружения различий между текстами оператор системы заполняет соответствующий протокол (Приложение 5) и учебник (учебно-методическое пособие) возвращается преподавателю на доработку. Преподаватель обязан предоставить идентичные версии учебника (учебно-методического пособия) оператору системы на кафедре в течение двух рабочих дней.
- 7.4 После подтверждения идентичности письменной и электронной версий учебника (учебно-методического пособия), оператор системы загружает текст для анализа в систему.
- Затем оператор системы передает отчет подобия заведующему кафедрой в течение не более, чем одного рабочего дня с момента его генерирования.
- Загрузка учебника (учебно-методического пособия), скачивание отчета подобия и передача отчета заведующему кафедрой должны быть выполнены в течение не более 3 рабочих дней.
- 7.5 Заведующий кафедрой проводит анализ отчета подобия, заполняет протокол анализа (Приложение 7) в течение 1 рабочего дня и выносит одно из решений:
- требуется доработка,
  - учебник (учебно-методическое пособие) принимается, при этом учебник (учебно-методическое пособие) должен содержать 70% и более оригинального текста, Коэффициент подобия 1 и Коэффициент подобия 2 должны быть не выше 30% и 3,0% соответственно).
- В случае необходимости доработки автор дорабатывает учебник (учебно-методическое пособие), после чего может повторно пройти процедуру антиплагиата в течение 5 рабочих дней.
- При положительном решении учебник (учебно-методическое пособие) допускается к утверждению на Ученом совете на издание.



- 7.6 Процедура антиплагиата учебника (учебно-методического пособия) ППС, запланированных в Тематическом плане издания представлена в виде схемы 5.

## 8. Процедура антиплагиата монографий ППС

- 8.1 Автор до проверки монографии на плагиат в системе StrikePlagiarism.com должен предварительно проверить ее в Институте прикладных исследований Университета (далее ИПИ) на соответствие техническим требованиям и стандартам в течение 1 дня. В случае обнаружения не соответствия дается 1 день на исправления.
- 8.2 После вышеуказанной проверки преподаватель должен передать текст монографии оператору системы на кафедре для выявления и предотвращения плагиата в письменном и электронном виде в окончательной редакции как минимум за 15 рабочих дней до заседания Комитета по науке, на котором будет рассматриваться рекомендация к утверждению на Ученом Совете монографии на издание.
- 8.3 Преподаватель заполняет заявление (Приложение 3) на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных и передает его оператору системы на кафедре.
- 8.4 Оператор системы проводит сравнение печатной и электронной версий монографии в системе StrikePlagiarism.com.  
В случае идентичности текстов оператор системы отмечает это в протоколе соответствия, генерируемом системой (Приложение 4).  
В случае обнаружения различий между текстами оператор системы заполняет соответствующий протокол (Приложение 5) и монография возвращается преподавателю на доработку. Преподаватель обязан предоставить идентичные версии монографии оператору системы на кафедре в течение двух рабочих дней.
- 8.5 После подтверждения идентичности письменной и электронной версий монографии, оператор системы загружает текст работы для анализа в систему.  
Затем оператор системы передает отчет подобия в ИПИ в течение не более, чем одного рабочего дня с момента его генерирования.  
Загрузка монографии, скачивание отчета подобия и передача отчета в ИПИ должны быть выполнены в течение не более 5-ти рабочих дней.
- 8.6 Директор ИПИ проводит анализ отчета подобия, заполняет протокол анализа (Приложение 7) в течение 1 рабочего дня и выносит одно из решений:  
- требуется доработка,  
- монография принимается, при этом монография должна содержать 80% и более оригинального текста, Коэффициент подобия 1 и Коэффициент подобия 2 должны быть не выше 20% и 2,0% соответственно).  
Для доработки монографии сроки не регламентированы и полностью зависят от автора.  
При положительном решении ИПИ монография допускается к рассмотрению на Комитете по науке, который, в свою очередь, при положительном решении ходатайствует перед Ученым советом университета об издании представленной монографии.
- 8.7 Процедура антиплагиата монографий ППС представлена в виде схемы 6.

**9. Процедура антиплагиата научных статей для публикации  
в научном журнале «Вестник КазЭУ» / Central Asia Economic Review**

- 9.1 Преподаватель (докторант PhD)<sup>2</sup> до проверки научной статьи на плагиат в системе StrikePlagiarism.com должен предварительно проверить ее в ИПИ на соответствие техническим требованиям и стандартам в течение 1 дня.
- 9.2 Далее преподаватель (докторант PhD) передает текст научной статьи оператору системы в ИПИ для выявления и предотвращения плагиата в письменном и электронном виде в окончательной редакции.
- 9.3 Преподаватель (докторант PhD) заполняет заявление (Приложение 3 или Приложение 2) на обработку и хранение его работы в цифровой базе данных и также передает его оператору системы в ИПИ.
- 9.4 Оператор системы проводит сравнение печатной и электронной версий научной статьи в системе StrikePlagiarism.com.  
В случае, идентичности текстов оператор системы отмечает это в протоколе соответствия, генерируемом системой (Приложение 4).  
В случае, обнаружения различий между текстами оператор системы заполняет соответствующий протокол (Приложение 5) и научная статья возвращается преподавателю (докторанту PhD) на доработку. Преподаватель (докторант PhD) обязан предоставить идентичные версии работы оператору системы в ИПИ в течение двух рабочих дней.
- 9.5 После подтверждения идентичности письменной и электронной версий научной статьи, оператор системы загружает текст работы для анализа в систему.  
Далее оператор системы передает отчет подобия в редакцию журнала в течение не более, чем одного рабочего дня с момента его генерирования.  
Загрузка научной статьи, скачивание отчета подобия и передача отчета в редакцию журнала должны быть выполнены в течение не более 5-ти рабочих дней.
- 9.6 Редакция журнала проводит анализ отчета подобия, заполняет протокол анализа (Приложение 7) в течение 1 рабочего дня и выносит одно из решений:  
- требуется доработка,  
- научная статья принимается, при этом статья должна содержать 80% и более оригинального текста, Коэффициент подобия 1 и Коэффициент подобия 2 должны быть не выше 20% и 2,0% соответственно).  
Для доработки научной статьи сроки не регламентированы и полностью зависят от автора.  
При положительном решении редакции статья допускается к публикации в научном журнале «Вестник КазЭУ» / Central Asia Economic Review.
- 9.7 Процедура антиплагиата научных статей для публикации в научном журнале «Вестник КазЭУ» / Central Asia Economic Review представлена в виде схемы 7.

Разработчики:

\_\_\_\_\_

**И.А. Дюсенбина**  
Главный специалист  
ОУМО УМУ

Отдел документационного обеспечения  
отметка о проверке:

\_\_\_\_\_

**О.Б. Турысжанов**  
Начальник ОДО

<sup>2</sup> В «Вестнике КазЭУ» / Central Asia Economic Review могут публиковаться только преподаватели и докторанты PhD Университета Нархоз

РЕГЛАМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПЛАГИАТА

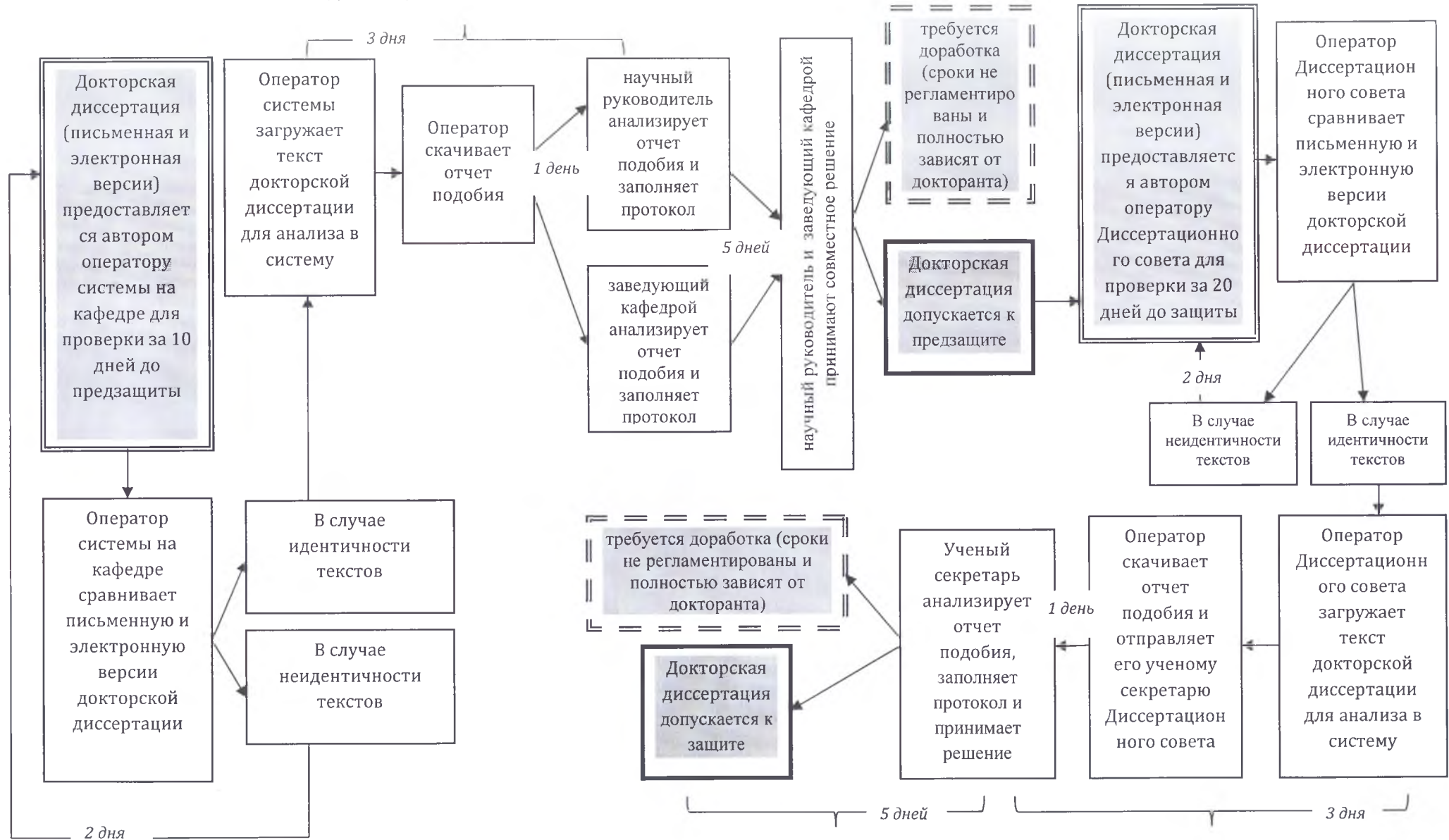


Схема 1 - Процедура антиплагиата докторских диссертаций

РЕГЛАМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПЛАГИАТА

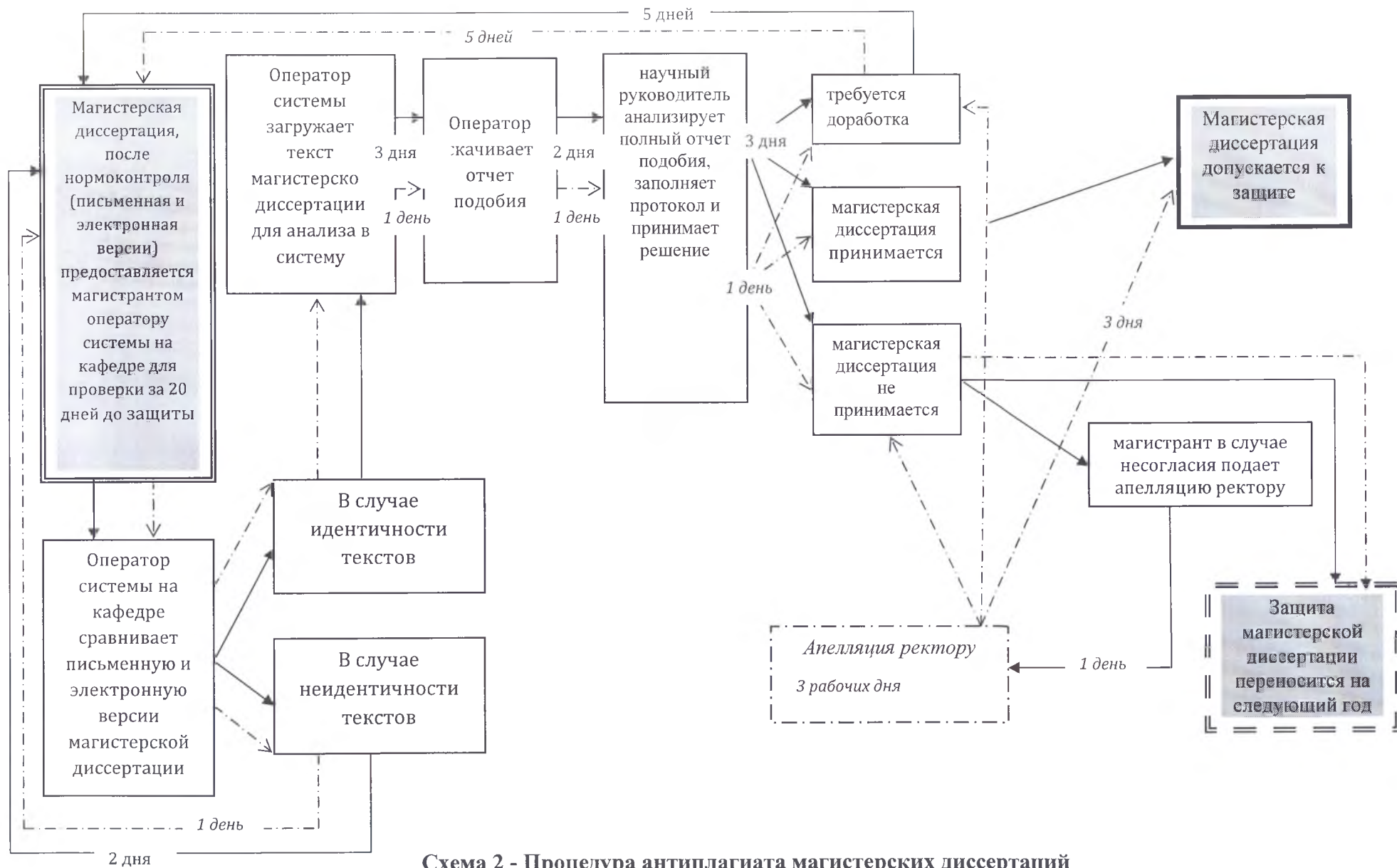


Схема 2 - Процедура антиплагиата магистерских диссертаций



РЕГЛАМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПЛАГИАТА

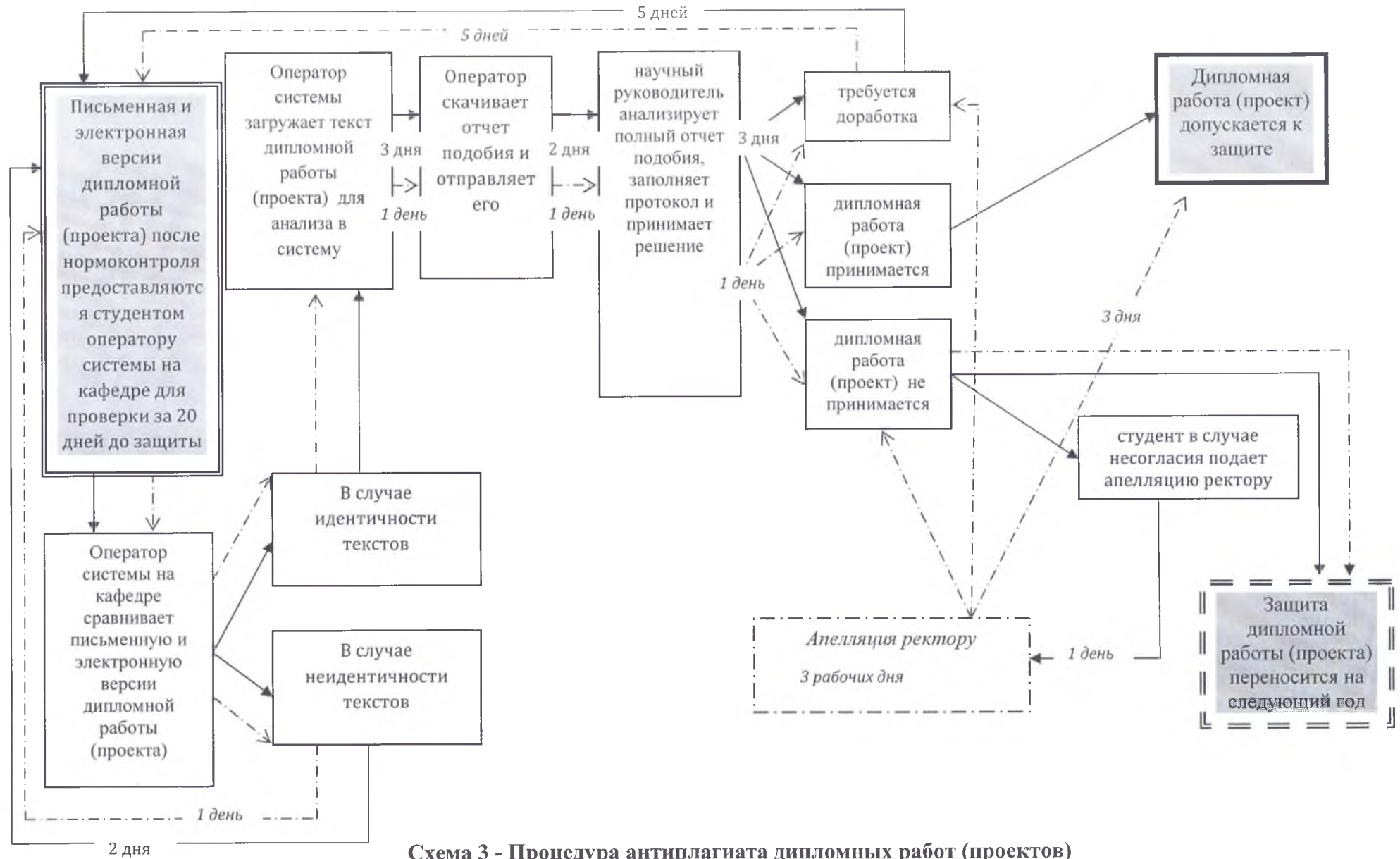


Схема 3 - Процедура антиплагиата дипломных работ (проектов)



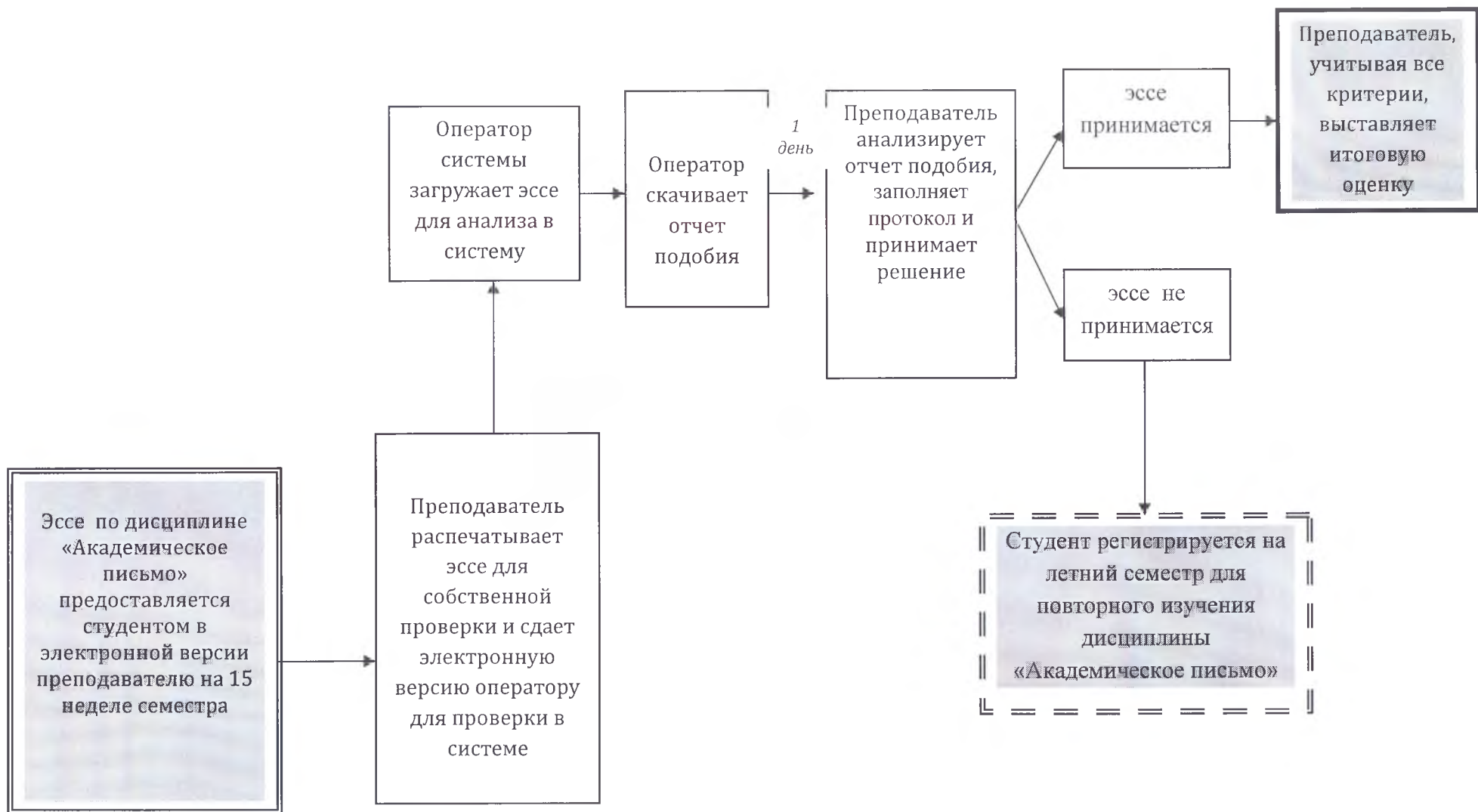


Схема 4 - Процедура антиплагиата эссе по дисциплине «Академическое письмо»

РЕГЛАМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПЛАГИАТА

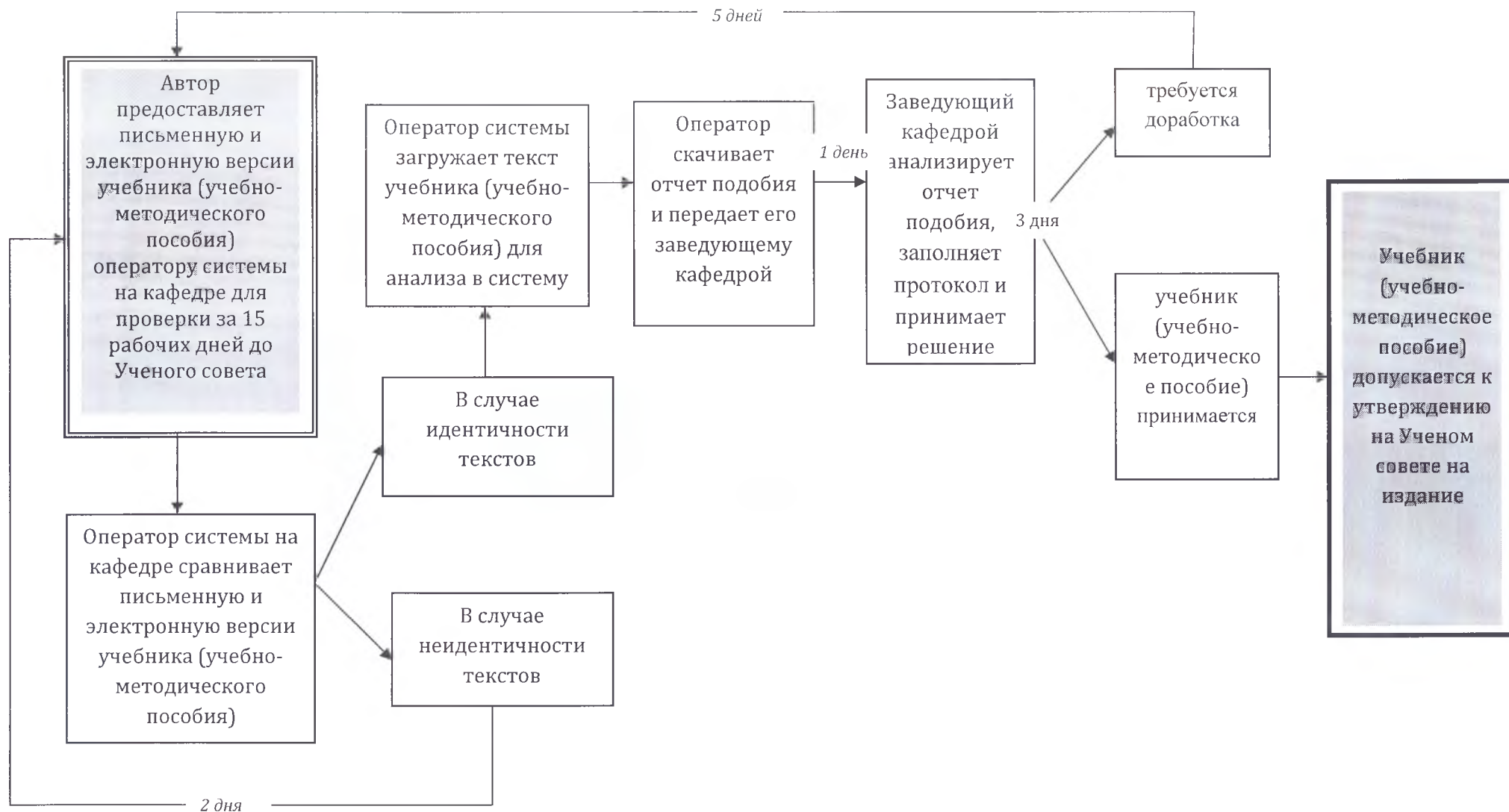


Схема 5 - Процедура антиплагиата учебника (учебно-методического пособия) ППС, запланированных в Тематическом плане издания

РЕГЛАМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПЛАГИАТА

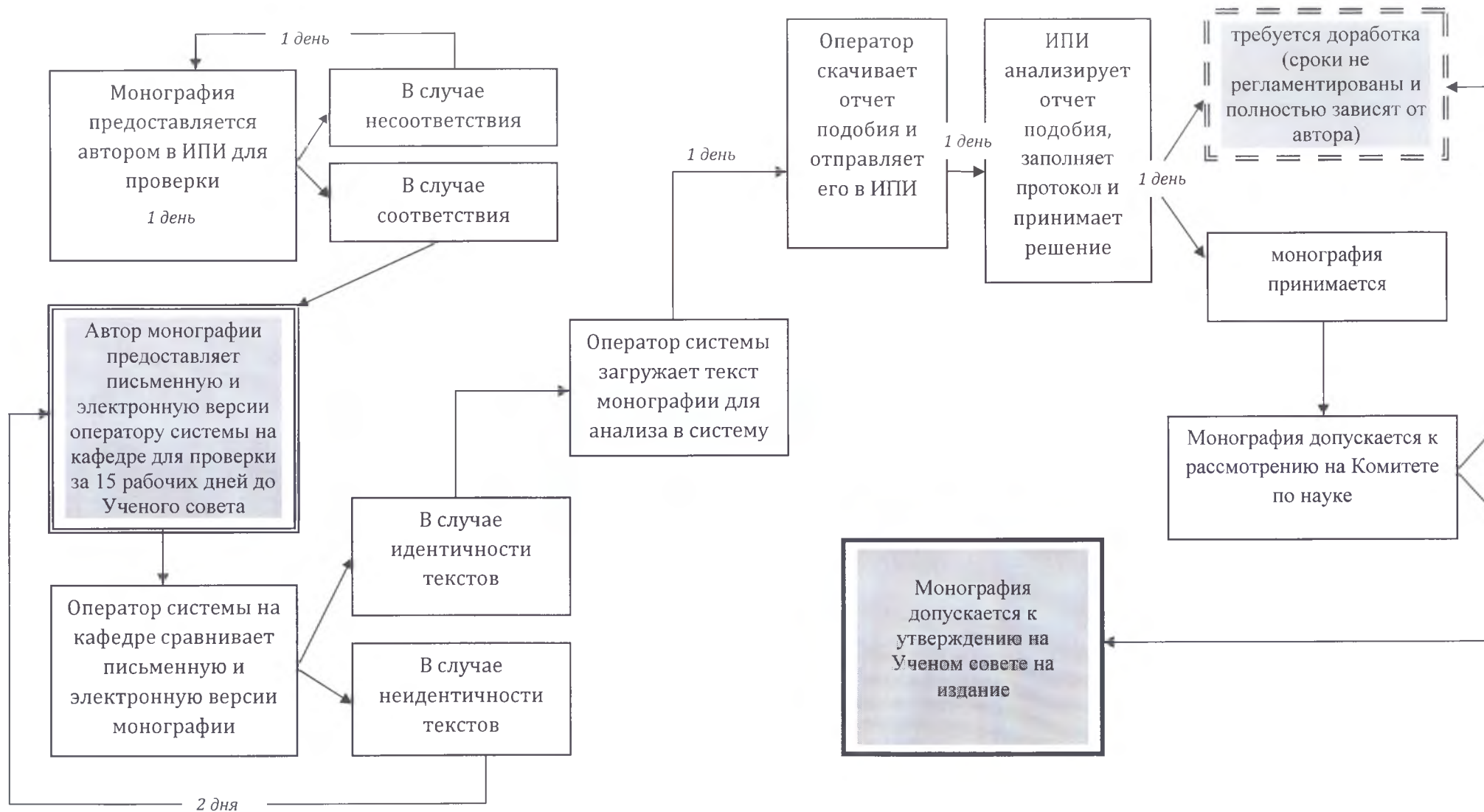
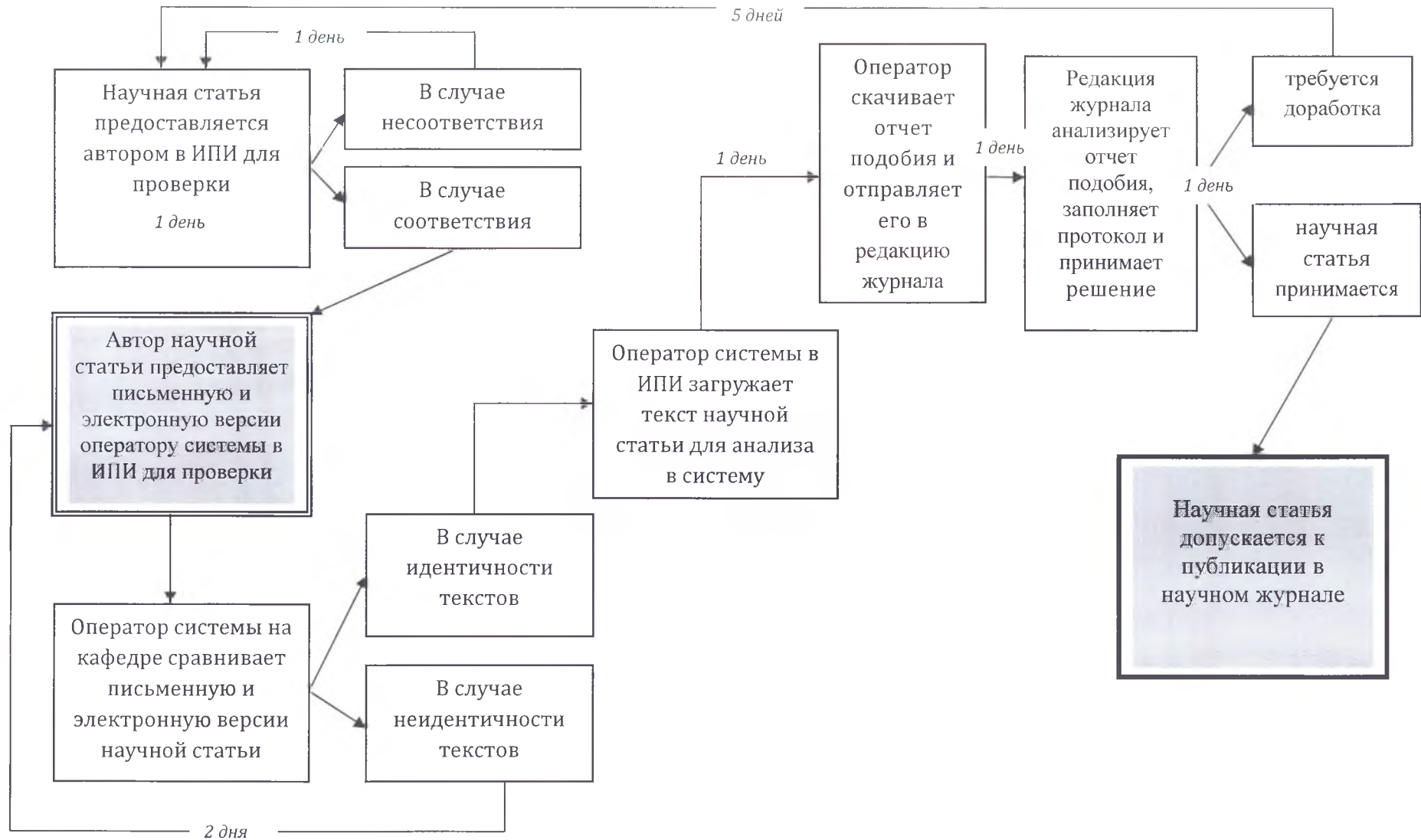


Схема 6 - Процедура антиплагиата монографий ППС

РЕГЛАМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПЛАГИАТА



**Схема 7 - Процедура антиплагиата научных статей для публикации в научном журнале «Вестник КазЭУ» / Central Asia Economic Review**

*Приложение 1*

*Образец заявления преподавателя / работника Университета Нархоз,  
подтверждающего ознакомленность с Регламентом по выявлению и предотвращению  
плагиата*

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Подтверждаю, что я ознакомился(-ась) с Регламентом по выявлению и предотвращению плагиата, действующим в Университете Нархоз на основании Приказа Ректора от ....., и обязуюсь его соблюдать.

Ф.И.О. и должность<sup>3</sup> преподавателя / работника.....  
.....

.....  
*Дата*

.....  
*Подпись*

<sup>3</sup> С обязательным указанием кафедры / подразделения  
22



## Образец заявления обучающегося

**ЗАЯВЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

Подтверждаю, что я был(-а) проинформирован(-а) о правилах, касающихся проверки на предмет самостоятельного выполнения работы. На основании вышеизложенного заявляю, что даю согласие на обработку<sup>4</sup> моей работы в целях выполнения процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также на хранение таковой в цифровой базе данных системы.

Ф.И.О. ....

Курс.....

Специальность.....

Группа.....

Ф.И.О. и должность<sup>5</sup> научного руководителя.....

.....

Заявляю, что моя работа «.....»:  
название работы

- а. была мной выполнена самостоятельно<sup>6</sup>;
- б. не нарушает авторских прав в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах»;
- в. не содержит данных и информации, которые были получены мной неправомерным способом.

Кроме того, заявляю, что текст работы, представленной мной к обработке и находящейся на передаваемом электронном носителе, является идентичным ее письменной версии.

.....  
дата

.....  
подпись

<sup>4</sup> Обработкой работы считается сравнение в Системе StrikePlagiarism.com ее содержания с другими документами (с целью выявить наличие недобросовестных заимствований), генерирование отчета подобия и хранение работы в цифровой базе данных системы StrikePlagiarism.com.

<sup>5</sup> С обязательным указанием кафедры / подразделения

<sup>6</sup> \* С учетом вклада научного руководителя в работу обучающегося.

Образец заявления преподавателя / работника

**З А Я В Л Е Н И Е П Р Е П О Д А В А Т Е Л Я / Р А Б О Т Н И К А**

Подтверждаю, что я был(-а) проинформирован(-а) о правилах, касающихся проверки на предмет самостоятельного выполнения работы. На основании вышеизложенного заявляю, что даю согласие на обработку<sup>7</sup> моей работы в целях выполнения процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также на хранение таковой в цифровой базе данных системы.

Ф.И.О. и должность<sup>8</sup> преподавателя / работника.....  
.....

Заявляю, что моя работа «.....»:  
*название работы*

- г. была мной выполнена самостоятельно;
- д. не нарушает авторских прав в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах»;
- е. не содержит данных и информации, которые были получены мной неправомерным способом.

Кроме того, заявляю, что текст работы, представленной мной к обработке и находящейся на передаваемом электронном носителе, является идентичным версии на бумажном носителе.

.....  
*дата*

.....  
*подпись*

<sup>7</sup> Обработкой работы считается сравнение в Системе StrikePlagiarism.com ее содержания с другими документами (с целью выявить наличие недобросовестных заимствований), генерирование отчета подобия и хранение работы в цифровой базе данных системы StrikePlagiarism.com.

<sup>8</sup> С обязательным указанием кафедры / подразделения

*Образец протокола приема работы оператором системы и подтверждения  
идентичности письменной и электронной версий  
[будет автоматически генерироваться и заполняться системой после проверки  
идентичности содержания трех случайно назначенных системой страниц работы]*

**Протокол приема работы оператором системы и  
подтверждения идентичности письменной и электронной версий**

Автор: .....

Название работы: .....

Научный руководитель: .....

Оператор Системы: .....

Дата загрузки работы: .....

Подразделение: .....

Тип документа: .....

Результат проверки:

- *Работа в письменной версии идентична электронной версии*

Количество страниц: ....

Номера страниц, назначенных для сравнения: ... ..

*Подпись оператора системы*

Настоящий протокол был составлен в двух экземплярах, предназначенных для:

- Автора работы
- Оператора системы

*Образец протокола приема работы оператором системы в случае не подтверждения  
идентичности письменной и электронной версий  
[будет автоматически генерироваться и заполняться системой после проверки  
идентичности содержания трех случайно назначенных системой страниц работы  
оператором системы]*

**Протокол приема работы оператором системы в случае не подтверждения  
идентичности письменной и электронной версий**

Автор: .....

Название работы: .....

Научный руководитель: .....

Оператор Системы: .....

Дата загрузки работы: .....

Подразделение: .....

Тип документа: .....

Результат проверки:

- *Работа в письменной версии не идентична электронной версии*

Количество страниц: ....

*Номера страниц, назначенных для сравнения: ... ..*

Результат сравнения:

*[автоматически заполняются системой только те элементы, которые были  
обозначены в ходе сравнения оператором системы как неидентичные]*

- Первая строка текста на странице не является идентичной
- Количество абзацев текста на странице не является идентичным
- Первая строка второго абзаца текста на странице не является идентичной
- Последняя строка текста на странице не является идентичной

*Подпись оператора системы*

Настоящий протокол был составлен в двух экземплярах, предназначенных для:

- Автора работы
- Оператора системы

*Приложение 6*

*Образец протокола анализа отчета подобия, который заполняется научным руководителем  
[будет автоматически генерироваться системой вместе с отчетом подобия по рассчитанным значениям коэффициентов подобия и данным о работе]*

**Протокол анализа отчета подобия научным руководителем**

Подтверждаю, что я ознакомился(-ась) с полным отчетом подобия, который был сгенерирован системой выявления и предотвращения плагиата в отношении работы:

Автор: .....

Название работы: .....

Коэффициент подобия 1: .....

Коэффициент подобия 2: .....

Тревога: .....

После анализа отчета подобия констатирую следующее:

Обнаруженные в работе заимствования являются добросовестными и не обладают признаками плагиата. В связи с чем, признаю работу самостоятельной и допускаю ее к защите.

Обнаруженные в работе заимствования не обладают признаками плагиата, но их чрезмерное количество вызывает сомнения в отношении ценности работы по существу и отсутствием самостоятельности ее автора. В связи с чем, работа должна быть вновь отредактирована с целью ограничения заимствований.

Обнаруженные в работе заимствования являются недобросовестными и обладают признаками плагиата, или в ней содержатся преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. В связи с чем, не допускаю работу к защите.

Обоснование:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Ф.И.О. и должность<sup>9</sup> научного руководителя.....

.....  
Дата

.....  
Подпись научного руководителя

<sup>9</sup> С обязательным указанием кафедры / отдела



*Образец протокола анализа отчета подобия, который заполняется заведующим кафедрой / начальником структурного подразделения [будет автоматически генерироваться системой вместе с отчетом подобия по рассчитанным значениям коэффициентов подобия и данным о работе]*

**Протокол анализа отчета подобия  
заведующего кафедрой / начальника структурного подразделения**

Заведующий кафедрой / начальник структурного подразделения заявляет, что ознакомился(-ась) с полным отчетом подобия, который был сгенерирован системой выявления и предотвращения плагиата в отношении работы:

Автор: .....

Название работы: .....

Коэффициент подобия 1: .....

Коэффициент подобия 2: .....

Тревога: .....

После анализа отчета подобия заведующий кафедрой / начальник структурного подразделения констатирует следующее:

- Обнаруженные в работе заимствования являются добросовестными и не обладают признаками плагиата. В связи с чем, работа признается самостоятельной и допускается к защите.
- Обнаруженные в работе заимствования не обладают признаками плагиата, но их чрезмерное количество вызывает сомнения в отношении ценности работы по существу и отсутствием самостоятельности ее автора. В связи с чем, работа должна быть вновь отредактирована с целью ограничения заимствований.
- Обнаруженные в работе заимствования являются недобросовестными и обладают признаками плагиата, или в ней содержатся преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. В связи с чем, работа не допускается к защите.

Обоснование:.....

.....  
Дата

.....  
Подпись зав.кафедрой /  
нач. структур.подразделения

**Окончательное решение в отношении допуска к защите, включая обоснование:**

.....

.....  
Дата

.....  
Подпись зав.кафедрой /  
нач. структур.подразделения

## Правила интерпретации отчета подобия StrikePlagiarism.com

### Отчет подобия:

- ✓ Помогает с легкостью оценить уровень индивидуальности анализируемого текста
- ✓ Определяет степень заимствования или копирования
- ✓ Определяет количество подозрительных фрагментов

### I. Коэффициенты подобия

Сохранить
Печать
Назад

**Отчет подобия**

---

|   |                     |
|---|---------------------|
| Название:                                 | SWOT ANALIZ         |
| Автор:                                    |                     |
| Координатор:                              | Aśoka Wielki        |
| Дата отчета:                              | 2015-01-26 10:28:46 |
| Коэффициент подобия № 1:                  | <b>74,9%</b>        |
| Коэффициент подобия № 2:                  | <b>52,2%</b>        |
| Длина фразы для коэффициента подобия № 2: | 25                  |
| Количество слов:                          | 833                 |
| Число знаков:                             | 4 655               |
| Адреса пропущенные при проверке:          |                     |

### Коэффициенты подобия:

- ✓ Определяют степень заимствования документа, то есть, на сколько фразы, из которых состоит документ, идентичны фрагментам, найденным при сканировании документа системой.
- ✓ Определяют соотношение количества выделенных слов к общему количеству слов в документе.
- ✓ Коэффициент подобия №1 рассчитывается на основе коротких фраз, найденных системой в других документах. Тогда как Коэффициент подобия №2 рассчитывается, исключительно используя только те фразы, длина которых превышает лимит Коэффициента подобия №2 (по умолчанию, лимит Коэффициента подобия №2 составляет 25 слов, тем самым система рассчитывает процент текста с подобными фрагментами, которые содержат более 25 слов).
- ✓ Коэффициент подобия №2 более эффективен, так как найденная таким способом длинная фраза почти всегда указывает на цитату или плагиат. Коэффициент подобия №1 выделяет часто используемые фразы, и говорит больше о том, насколько богат языковой потенциал автора и как он его использует.

## II. Функции отчета подобия

- ✓ Ниже приведенный документ показывает 10 самых длинных фрагментов, идентифицированных как подобные тем, которые найдены в первоисточнике.
- ✓ Ниже приведенный документ показывает источники фрагментов, которые были найдены идентичными тем, которые имеются в документе, первоисточник может быть найден как в интернете, так и в базе данных университетов.
- ✓ Создает возможность выделить в голубой цвет длинные фрагменты и фрагменты, имеющие один первоисточник.
- ✓ Определяет уровень подобия к первоисточнику фрагмента.
- ✓ Идентифицирует количество фрагментов, исходящих из одного первоисточника.

»» Самые длинные фрагменты, определенные, как подобные

---

»» Документы, содержащие подобные фрагменты: Из домашней базы данных

---

»» Документы, содержащие подобные фрагменты: Из внешних баз данных

---

«« Документы, содержащие подобные фрагменты: Из интернета

Документы, выделенные жирным шрифтом, содержат фрагменты потенциального плагиата, то есть превышающие лимит в длине коэффициента подобия № 2

| № | Источник гиперссылки  | Количество одинаковых слов (количество фрагментов) | Удалить отмеченное |
|---|---|--|--------------------|
| 1 | <a href="http://zh-yue.wikipedia.org/wiki/%E5%8C%97%E4%BA%AC">http://zh-yue.wikipedia.org/wiki/%E5%8C%97%E4%BA%AC</a>                                       | 520 (25)   |                    |
| 2 | <a href="http://ru.wikipedia.org/wiki/SWOT-%D0%B0%D0%B0%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7">http://ru.wikipedia.org/wiki/SWOT-%D0%B0%D0%B0%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7</a> | 104 (2)  |                    |

## III. Текст отчета подобия

Описание значения цветов, используемых в отчете подобия:

**Зеленый** – фрагменты из источников, найденных во всемирной паутине.

**Красный** – фрагменты, найденные в базе данных, как своего университета, так и других.

**Желтый** – «ТРЕВОГА», подчеркивает символы, принадлежащие другому алфавиту, а также искажения текста, которые могут указывать на попытки сокрытия недобросовестных заимствований.

Air Astana — Қазақстан Республикасының негізгі әуекомпаниясы. Компанияның негізгі акционерлері Қазақстан Үкіметі мен Британдық BAE Systems, оның 51% Қазақстан Үкіметіне, ал 49% BAE еншісінде. Үшу қауіпсіздігі және жолаушыларға жоғарғы сапалы қызмет көрсету әуекомпанияның басты кәсіпалары болып табылады. Әйр Астана — ХӨКА-ның (Халықаралық Әуе Көлігі Ассоциациясы) толық мүшесі, Азия-Тынық мұхит аймағының қауымдастығының (ААРА) толық құқықты мүшесі, Қазақстандағы ЕАҚА (Еуропалық Авиация Қауіпсіздігі Агенттігі) JAR-145 куәландырган ұшақтарға техникалық қызмет көрсететін жалғыз әуекомпания.

VIII әsrin ermәni tarixçisi Qevond Xәzәr tay faları ilә әrәblәrin toqqusnasından mәlumәt verәrkәn Atši-Baqun әrazisini әdini çәkir. Sara Aşurbәyli bu mәlumәtә istiud edәrәk bildirir ki, "Atši" sөzü "ataş" sөzündәndi. Sөz isә "Baqun әtәşlәri mәnasını verir". dButün ehtiuallara baxmayaraq, Bakı sөzünün tarixi ilә reallığa әn yaxın olan variant fars dilindәn yaranan "Badi Kuba" sөzünün birleşmәsindәn yaranmasıdır. Fars dilindәn tәrçümәdә "Külәklәr şәhәri" mәnası verәn bu sөzün mәhz Bakının әsl tarixini olmasını bir çox tarixçilәr tәsdiq edir. Rus vә Avropa sәyyahlarmın bir çoxlarmın әsәrlәrinә dә Bakı әdә müxtәlif Cür tәqdim olmur. Mәsәlән, XVII әsrдә Qarrits BaCә, Adam Oleari Bakuie kimi tәqdim etmişdir. İslam dini fәlsәfәsindә Allahın 99 mübәрәk adının 96 Cısının әl-Bakiy olması da mәlumdur. On birinçi imam Hz. Hәsәn Әsgәrinin oğlu Hz. Mehdiün (Sabibi-Zaman) özәl adlarından biri dә mәhz Hz. Bakıyәtullahdır. Burada "Bakiy" etnonimi әlbәttә ki, әbәdi mәnasındadır. Bakı sөzünә

#### IV. Интерпретация отчета подобия

Для получения наилучшего результата при использовании системы, отчет подобия необходимо правильно интерпретировать. Для чего, мы рекомендуем следовать следующим правилам при анализе документа:

- Проверить отчет подобия, обращая особое внимание на документы, в которых Коэффициент подобия №1 и Коэффициент подобия №2 превышают 50% и 5% соответственно.

- Раскройте нисходящий список “Самые длинные фрагменты, идентифицированные как подобные”, обращая особое внимание на фрагменты, которые состоят из более, чем 200 слов. Для просмотра соответствующего фрагмента из текста нажмите на ссылку “отметить фрагмент” в последней колонке списка.

- Раскройте список “Документы, содержащие подобные фрагменты”, обращая особое внимание на документы, содержащие фрагменты, которые длиннее, чем лимит Коэффициента подобия №2 (они выделены жирным шрифтом). Если такой документ появился, особенно во главе списка, необходимо перейти к ссылке “отметить фрагменты” для выделения всех фрагментов из первоисточника и проверить расположение фрагмента в тексте. Длинные фрагменты, перемеженные несколькими словами, должны привлечь Ваше внимание как подозрительные, это может быть попыткой перефразирования первоисточника. Тем не менее, короткие фразы, рассеянные в тексте могут быть популярными и часто используемыми фразами и выражениями, что в свою очередь плагиатом не является. Это чаще указывает на слабый потенциал словарного запаса автора.

- Фрагменты, вызывающие подозрение могут быть просмотрены в первоисточнике путем перехода по гипер-ссылке на фрагмент текста.

- Если Вы заметили какой-либо тревожный сигнал, необходимо провести глубокий анализ текста документа.